Sanatan Dharma Human Development Research & Training Center

[An undertaking of Sanatan Dharma College (Lahore), Ambala Cantt.]

Sponsored by- INDIAN COUNCIL OF HISTORILCAL RESEARCH, NEW DELHI

In Academic Collaborations with

Council For Historical Research & Comparative Studies, Panchkula;
Department of History, Rajiv Gandhi National University of Law, Patiala (PB);
Visveshvaranand Vishvabandhu Institute of Sanskrit & Indological Studies, (Punjab University), Sadhu Ashram, Hoshiarpur. Dr. Gopika Mohan Bhattacharya Shodha Parishad, Kurukshetra University, Kurukshetra;
Department of Sanskrit, Pali & Prakrit, Guru Nanak Dev University, Amritsar;
Department of Sanskrit & Pali, Punjabi University, Patiala

(Under the Veda Vyaasa Restructuring Sanskrit Scheme)

Two Day interdisciplinary National Seminar cum Panel Discussion

DEFINING HISTORY OF HINDUS - ISSUES & CHALLENGES

हिन्दुओं के इतिहास का परिभाषण – विषय एवम् प्रत्याह्वान''

Organized by: Departments of Sanskrit, History, Hindi, Punjabi, Mass Communication, Central Library, NCC

Date : 9th, 10th February, 2018, Friday, Saturday **Time :** 09.30 a.m.

Place: Seminar Hall, S D College, Ambala Cantt.

Dear Sir/ Madam ....,

''इतिहास राष्ट्र का आत्मपर्यवेक्षण, आत्मानुचिन्तन, आत्मस्मरण और आत्मानुध्यान है।''

जयदेव विद्यालंकार (भारतवर्ष का इतिहास)

PART-1 (न दैन्यं न पलायनम्) – For this particular topic, department of Sanskrit does not intend to validate its argument on the ground that –'when there is history of Muslims, history of British, history of Sikhs, Marathas, Jaats, Rajputs etc then why not to have a history of Hindus" as this kind of cheap & frivolous argument does not belong to the ethos of Sanskrit. Department of Sanskrit proposes this topic on the following two academic enquiries and I am sure Historians (who are not illiterate in Sanskrit Language & its ethos) must be aware about the questioning tradition of Hindus. In the History of Hindu's knowledge tradition, there are four categories of questions, namely-

1. एकाँशव्याकरणीय प्रश्न – Questions which ought to be answerer categorically. So accordingly - **"Should History of Hindus be written in constitutionally secular India?"** These types of questions can be answered either in "yes or no".
2. Second types of questions which are to be answered with counter questions. These are called प्रतिपृच्छाव्याकरणीय, accordingly- **"Talking about History of Hindus is a Saffron agenda. Isn't it so?" The counter question will be – "Not talking about history of Hindus is a communist agenda. Isn't it so?**
3. Then there are third type of questions in Hindu history of knowledge which can be set aside and these are

called स्थापनीय प्रश्न, accordingly- **"Will it hurt communist-regional historians to talk about History of Hindus?"**

4. And then fourth type of questions are those which ought to be explained analytically and then answered- these are called विभज्यव्याकरणीय, accordingly- **"How to write the ancient/ medieval/ modern history of Hindus?"** For this one needs adequate specifications, clarifications and analysis from various angles/ perspectives.

So as per the fourth category of question let historians argue freely (not because of constitutional right but because of Hindu way of life) on the following questions -

1. In the whole "history of India" who is Hindu and where is Hindu or where he is placed as per historians? Or what historians mean by Hindu in Indian history?
2. What time frame or period should be marked to Hindus as ancient period of India was Arya – Daas - Dravida India, medieval period of India was Muslim India, modern period was British India and post partition is secular India. So when Hindu history starts or from which particular point history of Hindus should emerge?

These two academic issues which may be disliked by communist historians and most probably they may dub it as communal or saffron agenda but fact of the matter is that historians by and large as per their own training / conditioning have confused Indian mind by using the terms Arya, Anarya, Daas, Bharat, Veda etc without reading Sanskrit language, literature in Sanskrit. Historians who explain Sanskrit terms always in English terms, concepts which have more or less Christian background, have backstabbed Indian ethos. It is in this sense the term Hindu needs academic explanation and scholarly investigations.

Let us expand academic enquiry regarding history of Hindus in the following questions –

1. Historically what is Hinduhood and who is Hindu and what is Hindu? Can a non-believer be a Hindu?
2. How to clear confusion among Arya, Daas, Anaarya as Hindus because NCERT books do not mention Arya or Anaarya as Hindus in any of their books full of historical errors and bias. (Please do read book –'brainwashed republic' by neeraj atri & munishwar a sagar, 2017, abhishek publications, Chandigarh.)
3. Were Hindus believers or enquirers?
4. What were the characteristics of Hindus?
5. Were Hindus Aryas or Anaaryas or Dravidians ?
6. What were the main achievements of Hindus? (or there were none)
7. Were there any Hindu kings and if yes what were their contributions?
8. Did Hindus convert others?
9. Were Hindus indigenous to this land or foreign looters like Muslims rulers and English?
10. What is the origin of Hindu's?
11. What wars were fought by Hindus and were these wars fought as offence or defense?
12. Where is the history of Hindus? Please suggest a book, if there is any? (Pl don't confuse or mix it up with Hinduism).
13. Is there any contribution of Hindus to any other religion? Have Hindus ever sacrificed their lives for this land, culture, honour & dignity?
14. What was the contribution of Hindus to freedom struggle, (to congress party, communist party and other parties before partition or after partition)?
15. Were there any sacrifices made by Hindus during 1857?
16. Was there any Hindu or Hindu Kingdom outside India?
17. Do history books (including CBSE books) give any account of great events of Hindu history?
18. Can History of Hindus be defined and identified only with caste system, women burning, backwardness and Paakhanda?

19. If Hindu history is to be defined only on caste based agenda then what contributions were made by the four Varnas and castes?

20. How historians identify Hindu in India?

21. Will it be possible to keep India undivided without the history of Hindus?

22. What is the contribution of Historians to Hindu identity/ History?

These queries need to rethink and reinvestigate rigorously the" idea of India's history" which is divided into ancient, Muslim and British periods. If this land named Bharata is Hindu land then the full unaltered history is needed to be rewritten with the help of Sanskritists and other indigenous records.

Part 2—हिन्दु इतिहास की मौलिक अवधारणा : एक पर्यवेक्षण

भारतवर्ष में आविर्भूत हुई लोकालोक चेतना के प्रामाणिक इतिहास का प्रारम्भ वैदिक ऋचाओं या मन्त्र-काव्य के उदय के साथ होता है। मन्त्रकाव्य के इस उदयकाल में ऋषियों के नेत्रों के सामने बड़े-बड़े हिमशिखर वाले पर्वत और उन शिखरों से बल खाती सूर्य के आलोक का वसन ओढ़े इठलाती सामगान गाती, उन ऋषियों के संस्थानों के पास से प्रवाहित होती हुई नदियां दिनरात निकला करतीं। उनके जलस्रोतों से सिंचित प्रकृति-पुरुषों वृक्षादिकों की भरपूर सम्पदा उनकी पृथ्वी पर फैली थी। महाभारतकार कहते हैं कि तब पृथिवी बिना जोते ही अन्न, फल आदि भोज्य पदार्थ प्रदान करती थी। भोजन प्राप्त करने के लिए केवल भोजन का विचार ही करना होता था। सभी गो प्रजाति कामधेनु का काम करतीं थी। सर्वत्र मधु ही मधु उपलब्ध था। तब से लेकर आजतक ये नदियां हम यहां के निवासियों के साथ चली आ रही हैं। भले ही आज हम उनका वैसा ही सम्मान नहीं कर पा रहे हैं।

हमारा सारा सृजन इन धाराओं के रूप, रंग, नाद एवम् स्नेहिल सरसता से प्रभावित होता आया। विश्वामित्र जैसे इतिहास पुरुष इन नदियों के साथ अपने दर्शन का संवाद रचते थे। प्रार्थना भी करते थे कि हे अम्बितमे (मात:), नदीतमे (देवियों में सबसे श्रेष्ठ सरस्वती नदी! आप हमें प्रशस्त जीवन जीना सिखा दो।'' इन नदियों की निरन्तर गतिमयता सदानीरा होने की स्यन्दमानता से प्रभावित होकर इन सात नदियों का नाम ही सिन्धु रख दिया गया। इस नदी-कुल का नाम ही सप्तसिन्धु पड़ गया। इन सिन्धु-धाराओं के परिवेश में मन्त्रकाव्य कहने वाले ऋषियों को आधुनिककाल में श्री अरविन्द ने अपने सावित्री महाकाव्य (में) में ''हाई आर्किटैक्टस आफॅ पॉसिबिलिटि, इंजिनीयर्ज़ आफ दि इम्पासिबल, मैथेमेटीशियन्स ऑफ दि इनफिनिच्यूड एण्ड थ्योरिशियन्स ऑफ अननोएबल टूथस्'' कहकर उन्हें स्मरण किया। हिन्दी के आधुनिक महाकवि निराला ने अपनी सुविख्यात ''जागो फिर एक बार'' कविता में ''सिंधु नद तीरवासी! सैन्धव तरंगों पर, चतुरंग चमूसंग ....'' कहकर उस काल के सिन्धु-जन के पराक्रम और शौर्य को बड़े आदर से स्मरण किया।

निश्चित रूप से कालान्तर में यह सिन्धु-जन पद लोकभाषाओं और प्राकृत, पालि अपभ्रंशों आदि बोलियों में ध्वनि परिवर्तन नियम के अनुसार 'सिन्धु' के 'स' के 'ह' में और 'ध' के 'द' में परिणत हो जाने से 'हिन्दु' कहा जा रहा होगा। यह परिवर्तन लोक बोलियों के साहित्य का कोई सुनिश्चित भाग भले ही न बन पाया हो किन्तु चौदहवीं शती में कबीर के काव्य मे ंयह हिन्दु पद बारबार प्रयुक्त हुआ है। तथा एक विशिष्ट प्रकार के जन-समुदाय को बोधित करता है जो श्रुति, स्मृति, वर्ण-व्यवस्था और गोजाति को बहुत आदर देता है। मध्यकाल के इतिहास में मुस्लमान अरबों, तुर्कों, पठानों एवम् मुगलों ने यह 'हिन्दु' शब्द इस देश के जन-सामान्य से ही लिया और इस देश को हिन्दुस्तान कहकर अपना व्यवहार चलाया। किन्तु इस्लाम की आक्रामकता और समरक्रूरता को देखते हुए जैसे हिन्दुओं में पवित्रता वाचक होते हुए भी मुसलमान शब्द का 'म्लेच्छ' अर्थ हो गया वैसे ही मुस्लिमों के शब्दकोश में हिन्दु शब्द का अर्थ 'काफिर' कर दिया गया। सिन्धु पद का हिन्दु पद में परिवर्तन अरब लोगों के द्वारा किया जाना नितान्त भ्रामक है। यदि ऐसा होता तो निन्दा अर्थवाला हिन्दु शब्द कोई भी भारतीय स्वीकार नहीं करते।

संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश भाषाओं के विशेषज्ञ विद्वानों ने यह स्वीकार किया है कि संस्कृत की 'स' ध्वनि का 'ह' में परिवर्तन महाराष्ट्री प्राकृत और पश्चिमी अपभ्रंशों में पर्याप्त मात्रा में मिलता है। दिवस का 'दिवह' या दियह, 'तस्मिन्' का 'तहि', 'एष' का 'एहु' यह साधारण बात है। परन्तु शब्दों के आगे आने वाले 'स' के उदाहरण भी पर्याप्त है—जैसे कि 'स्पन्द' का 'हपंद' और 'स्पर्शति' या 'स्पृशति' करू पस्सई' रूप मिलना हिन्दु को 'सिन्धु' का भारतीय लोकभाषाओं का दिया हुआ रूप सिद्ध करने में सक्षम प्रमाण है। यदि पारसी भाषा के 'हेन्दई' या 'हेन्दी' रूप को कोई स्वीकार करना चाहे भी तो उसे ध्यान रखना है कि पारसी अवेस्ता की भाषा भारतीय भाषा-परिवार की ही भाषा है।

यह सिन्धु नदियों के बीच रहने वाले लोग सारे भारत में कैसे फैल गए ? इसके लिए इसे इस्लाम या इसाईयत के प्रसार की प्रक्रिया के समानान्तर रखकर नहीं देखना चाहिए अपितु इसे समाधान के लिए सुदीर्घकाल तक मुक्त मन से सह अस्तित्व के विश्वास के साथ जीने की इन 'सिंधुक' लोगों की पद्धति का विश्लेषण करना चाहिए। इनकी जीवन-पद्धति का कठोर ईश्वरवादी रूप न होकर धर्म पर आधारित होना इस बात का प्रमाण है कि यदि वैदिक मतावलंबियों के मनु धर्म को ही लोक में प्रतिष्ठा करने के लिए व्यग्र हैं तो जैन और बौद्ध भी धर्म को ही ''एस धम्मो सनन्तनो'' कहकर उसी को लोकजीवन का आधार मानते हैं। बौद्ध धम्म तो भारत के बाहर नाना देशों में बिना युद्धों के भी बाहर फैल गया। इन तीनों ही समुदायों की दृष्टि में धर्म तपस् के द्वारा साक्षात्कार करने का विषय है। उपनिषत् साहित्य में कहा गया है कि जो भी सृष्टिकर्ता रहा उसने पहले तप किया। ऋग्वेद के अघमर्षण सूक्त में तो सीधे ही कह दिया गया कि सृष्टि के घटक ऋत और सत्य नामक दोनों ही तत्त्व तप से ही प्रादुर्भूत हुए थे। अत: यह मानने में संकोच नहीं होना चाहिए कि तपस्या पूर्वक धर्म-साक्षात्कार जैसे वैदिक ऋषियों को हुआ वैसे ही तीर्थंकर महावीर और महात्मा बुद्ध ने भी तपस् से ही धर्म का ही साक्षात्कार किया। यह धर्म मनुष्य की अर्जित सम्पत्ति है। इसके मूल में मानवों के रुचिभेद के कारण होने वाली विभिन्न साधना पद्धतियों को आदर के साथ देखा गया। योग और यज्ञ के नाना प्रकारों को स्वीकृति दी गई। सेवा और सहिष्णुता को इन्हीं पद्धतियों का अंग माना गया।

परवर्ती काल में धर्म का यह शुद्ध एवम् निर्विशेष रूप विदेशी आक्रमणों और संक्रमणों के फलस्वरूप विशेषीकृत होने लगा और धर्म को ही सविशेष रूप देकर ईश्वर कहा जाने लगा। आदिकवि वाल्मीकि ने राम को शरीरधारी विग्रहवान् धर्म ही प्रतिपादित कर दिया ''रामोविग्रहवान्धर्म:''। बदले परिवेश और विदेशी आक्रमणों के विरुद्ध संगठित प्रतिरोध की युक्ति का अन्वेषण करते-करते उस सिन्धु धर्म को ही हिन्दुधर्म की नई परिभाषा दे दी गई। किन्तु इस नई परिभाषा में भी धर्म की मूल चेतना वही रही। प्राचीन सैन्धव धर्म का ही पुर्ननवीकरण मौर्यकाल से ही आरंभ हो गया था। गुप्तकाल के स्वर्णयुग में इस पुनर्नवीकरण को और अधिक व्यवस्थित किया गया। शैव, शाक्त, वैष्णव, सौर, गाणपत्य, बौद्ध आदि विभिन्न धाराओं का समन्वय बैठाया गया। संस्कृत के साथ प्राकृत, पालि और अपभ्रंशों को लोक में समान स्वीकृति मिलने के साथ उन लोकभाषाओं के अपने अपने व्याकरण और दर्शन भी प्रचलित होने लग गए। इन स्वीकृतियों को मान्यता देने वाले सभी यहां के जनसमुदाय स्वयं को हिन्दु कहलाने लगे। मनु द्वारा विधान किए गए धर्म के दस रूपों (अर्थात् धृति क्षमा, दम, अस्तेय, शौच इन्द्रियनिग्रह, धी, विद्या सत्यभाषण तथा अक्रोध) किसी का कोइ विरोध होने की सम्भावना नहीं थी। किन्तु जैनों और बौद्धों की अहिंसा जो परम धर्म थी वह इतिहास में आततायी आक्रमणों के आगे निरन्तर विफल होती जा रही थी। अत: शौर्य और पराक्रम का आत्मसम्मान की रक्षा के लिए प्रयोग करने का दायित्व जिन लोगों ने अपने पर लिया वे हिंसा के वैध रूप को लोगों में जीवित रखे हुए थे और वे अपनी जातीय अस्मिता की रक्षा के लिए जूझ भी रहे थे। संघर्ष करने के लिए जो एक निश्चित और परिभाषित दर्शन चाहिए था वह वैदिक यज्ञ-दर्शन को छोड़कर अन्यत्र दुर्लभ था। अत: दक्षिण से प्रवाहित जो वैष्णव भक्तिधारा उत्तर, पूर्व, पश्चिम की ओर आई उसके एक विशिष्ट रूप ने हिन्दुत्व को परिभाषित भी किया और युद्ध भी लड़े। इस साधना में वैष्णवों ने प्राचीन परम्परागत शक्ति-साधना को भी आत्मसात् कर लिया। इसके परिणामस्वरूप हिन्दुत्व का स्वरूप संगठित हो गया। मध्यकाल में हिन्दु केवल अरूप संवेदनमात्र न रहकर रामायण के राम और गीता के कृष्ण के साथ अपने को अधिक जुड़ा हुआ पाता है।

इस वैष्णव दृष्टि ने शक्तिसाधना को साथ लेकर उत्तरी भारत में वैरागी वैष्णवों और पंजाब में सिक्ख चेतना को इस्लाम के बढ़ते अतिचार को रोकने में समर्थ बना दिया तथा परम्परागत वर्णव्यवस्था को पर्याप्त ढीला करके एक सन्देश सर्वत्र प्रसारित कर दिया-''सर्वे प्रपत्तेरधिकारिणोमता:'' अर्थात वैष्णव मत में सभी वर्णों, जातियों को बिना लिंग भेद के प्रपत्ति अथवा भगवान् की शरण में आने का अप्रतिहत अधिकार है। अब हिन्दु और वैष्णव प्राय: एक ही हो गए। वैष्णवों ने वैदिक नदियों की सिन्धु-संगम सभ्यता को अपने हरि-स्मरण के साथ जोड़ते हुए गाया ''हरि की कथा होवे जब जहां, गंगाहू चलि आवे तहां'' अथवा ''गंगा सिन्धु सरस्वती आवे गोदावरी विलम्ब न लावे''। फिर निरर्थक हिंसा को मनुष्यता के प्रति अपराध मानते हुए उससे बचने का भी कठोर निर्देश दिया। अहिंसा और सत्य को श्लाधनीय माना। यही कारण था कि चितौड़ में महाराणा प्रताप एकव्रती योद्धा होते हुए भी, छत्रपति शिवाजी औरंगजेब विरोधी होते हुए भी एवम् पंजाब में श्री गुरुतेगबहादुर तथा श्री गुरुगोबिन्द सिंह दिल्ली की तत्कालीन मुगल सरकार के विरोधी होते हुए भी अपने शत्रु के प्रति कहीं अन्याय का आचरण नहीं करते।

लगभग तीन चार शताब्दी तक इस्लामिक आक्रामक शासन से संघर्षरत हिन्दुजन को शिवाजी की राजनीति में सूर्योदय होते हुआ दिखाई देता है। उत्तर प्रदेश का एक हिन्दी कवि भूषण यह दिल्ली दरबार के दिए गए प्रलोभन को धता बताते हुए महाराष्ट्र की ओर चल पड़ता है और अपना निश्चय भी बता देता है कि वह अपनी काव्य-प्रतिभा को हिन्दुत्व के प्रति प्राणपण से समर्पित शिवाजी के कीर्तिगान को समर्पित करेगा। इस कीर्तिगान के माध्यम से वह अपने हृदय में छिपे हुए हिन्दुत्व को पैर पैर पर परिभाषित करता है।

उसकी दृष्टि में उसके काव्य के चरितनायक शिवाजी ने वैदिक ज्ञान और पुराण ग्रन्थों के सार की परम्परा की रक्षा करने के साथ-साथ हिन्दुओं के जनेऊ धारण और चोटी रखने के अधिकार, उनके भोग साधन की भी रक्षा की। यदि उस समय शिवाजी न होते तो सभी हिन्दुओं का खतना या सुन्नत करके उनको इस्लाम स्वीकार करने को विवश होना पड़ता। किन्तु भूषण यह भी कहते हैं कि बाबर के बेटे हुमायूं और उसके आगे अकबर और शाहजहां ने धर्म की मर्यादा को समझते हुए कुरान और वेद दोनों को अपनी-अपनी जगह पहचान दी थी ? लेकिन अवरंगजेब ने सब ध्वस्त कर दिया। उसको शिवाजी ने रोका न होता तो सारी मथुरा मस्जिद में बदल गई होती तथा काशी की समस्त कलाशिल्प ध्वस्त हो गया होता।

भूषण की कविता में तत्कालीन हिन्दुत्व की परिभाषा शिवाजी और उन्हींको अपना मार्गदर्शक मानने वाले छत्रसाल की विजयगाथा में निहित है। विजय प्राप्ति के बाद शिवाजी का राज्य-रोहण पूर्ण हिन्दु या प्राचीन सिन्धु-संस्कृति के प्रतिपालन के साथ हुआ। प्राय: उनके छ: सात वर्ष के शासन में मन्दिर-मस्जिद की मर्यादा को स्त्री-जाति की गरिमा को शासन ने पूर्ण सम्मान दिया। किन्तु इस छोटे से काल में उन्हें 'छत्रपति हिन्दुपद पातसाहि' के गौरव से सम्मानित किया गया तथा हिन्दु समाज में स्वराज्य-प्राप्ति का संकल्प अंकुरित होकर महावृक्ष बनने की दिशा में अग्रसर हो गया। बाला जी विश्वनाथ पेशवा और उनके पुत्र बाजीराव पेशवा ने स्वराज्य के इस संकल्प को बहुत आगे तक पुष्ट और संवर्धित किया। किन्तु पानीपत की तीसरी लड़ाई में होने वाली मराठा शक्ति की पराजय से और अंग्रेज के भारत की शासन-सत्ता पर हावी हो जाने से एक बार फिर हिन्दुत्व दमित हो गया। अब हिन्दु के आगे प्रतिरोधक शक्ति इस्लाम नहीं था अपितु अंग्रेज और इसाईयत थे।

भारतीय इतिहास के आधुनिक युग में स्वराज्य-स्थापना के लिए हिन्दुत्व को अपने आपको पूरी तरह बदले हुए परिवेश में फिर से परिभाषित करने के लिए प्रयत्न करना पड़ा। हिन्दु नेतृत्व को स्वराज्य के लिए संघर्ष करने के लिए अपने मूल को पहचानने हेतु वेदों के संहिता भाग की ओर गहरी डुबकी लगानी पड़ी और इसाईयत की आक्रामकता को रोकने के लिए उपनिषदों के अद्वैत-वेदान्त के आत्मसाक्षात्कार को लाना पड़ा। पहली धारा के प्रतिनिधि स्वामी दयानन्द सरस्वती और लोकमान्य तिलक बने तथा दूसरी धारा का प्रतिनिधित्व स्वामी विवेकानन्द को करना पड़ा। लोकमान्य तिलक ने हिन्दुपद की परिभाषा करते हुए यद्यपि धर्म और राष्ट्र को एक साथ रखते हुए स्पष्ट किया कि वेदबुद्धि के प्रति सम्मान रखने वाले जो लोग अपने अपने मत को सिद्ध करने के लिए भले ही दूसरे साधनों को स्वीकार करें और उनका उपासना का तरीका भले ही अलग-अलग हो, उन्हें हिन्दु माना जा सकता है-प्रामाण्यबुद्धिर्वेदेषु साधनानामनेकता, उपास्यानामनियम स वै हिन्दुरितिस्मृत:।।

इसमें वेदज्ञान के प्रति अनादर का भाव न होना हिन्दु का केन्द्रीय विषय है। किन्तु वेद का केन्द्रीय विषय क्या है ? यदि 'यज्ञ' को मानें तो या अग्नि अर्थात् भोक्ता जीवों का सोम अर्थात् भोग्य पदार्थों के भोगने की विधि पर अवलम्बित है। यह विधि धर्म पर आधारित है। इन तीनों का अनुशासित सम्बन्ध ही यज्ञ है। यह यज्ञ सभी आस्तिक-नास्तिक कर सकते हैं। पुरुषसूक्त में ऋग्वेद कहता है कि इस आदिम यज्ञ की सात परिधियां थीं। भारत वर्ष में वैदिक काल से पुराणकाल तक यह सात संख्या पूरे ब्राह्मण्ड को ही जैसे परिभाषित करती हैं। सप्तद्वीप, सप्तसागर, सप्त पाताल, सप्त कुल पर्वत, सप्त गंगा, सप्त गण्डकी; सप्त गोदावरी, सप्त सरस्वती, सप्त सिन्धु, सप्त कोंकण, सप्त ग्राम, सप्त कौशिक (सात कोसी नदियां) ये सब सोम तत्त्व के ही भिन्न भिन्न रूप हैं। इस सोम के भोक्ता जीव अग्नि रूप हैं। अग्नि की भी सात जिह्वा हैं। यह सारा व्यापक ज्ञान का साक्षात्कार अग्निरूप ऋषियों को सप्तसिन्धुओं के तटों पर हुआ। नदीधाराओं के समानान्तर बहने वाली यह ज्ञान-चेतना उत्तरोत्तर क्रम से सत्य और श्रद्धा के विरोध में न बहनेवाली विचारधाराओं को आत्मसात् करती आई है। बहनेवाली सात नदियों का नाम था इरावती, चंद्रभागा, वितस्ता, विपाशा, शतद्रु, सरस्वती, सिन्धु। वेद में सिन्धु और सरस्वती का प्राधान्य रहा। कहा जाता है कि सिन्धु के जल में सूर्य के अंश का प्राधान्य होने से वह स्वर्णिम है अत: उसे पुंवाचक 'नद' कहा जाता है। शेष नदियां। सिन्धु के आर पार बसने वाले जन सहज में ही समझने लगे कि बारहमासी सरिताओं का प्रवाह निरन्तर चलने वाली प्रक्रिया है। उनमें निरन्तर धर्म ही बहता देखकर उन्हें धर्मद्रवी कहा जाने लगा। और धर्म ही तत्त्व है जो पृथिवी को धारण किए हुए हैं तथा पृथिवी हम प्राणियों को भी धर्म से धारण किए हुए है। यह धर्म संप्रदाय या मजहब नहीं हो सकता। यह धर्म सृष्टि के तत्त्वों को बचाकर रखने का नियम है जो यज्ञ-भावना से उद्भूत होता है। यज्ञ भी निरन्तर चलने वाली प्रक्रिया है जिसे किसी एकमात्र धारणा के साथ बांधकर नहीं रखा जा सकता। इस सिन्धु-दर्शन को स्वीकार करने वाले सभी लोग लोकभाषा में हिन्दु हैं।

वास्तव में आत्मरक्षण और पररक्षण इस हिन्दु तुला के दो ही पलड़े हैं। दोनों में अविनाभाव सम्बन्ध है। अग्नि और सोमतत्त्व में भी यही सम्बन्ध है। इसी संबन्ध को देखते हुए हिन्दुओं की परम्परा ने लोक को जल की जीवन में उपयोगिता के अनेक उपाय

सुझाए। कोई भी दैनन्दिन चर्या का काम हो या कोई भी मंगलकार्य हो उसमें जलकलश का दर्शन अनिवार्य था। कर्मकाण्डीय प्रक्रियाओं में भी जलकुम्भ का वेदी में स्थापन करके उसी में सारे वैदिक ज्ञान की सभी ओषधियों वनस्पतियों की, सभी नदियों तथा सप्तसागरों की भावना करके उसके आगे नमन करना होता है। हिन्दु के लिए जल का अर्थ क्या है इसे आप इस वैदिकमंत्र में देखें :

ॐ आपो वा इदं सर्वं, विश्वाभूतान्याप:, प्राणा वा आप: पश्व आपोऽन्नमापो, ऽमृतमाप साम्राऽपो,

विराडाप: स्वराडाऽपश्छन्दास्यापो, ज्योतींष्यापो यजूंष्याप:, सत्यमाप:, सर्वा देवता आपो, भूर्भुवस्सुवराप ओ३म्।।

अब प्रश्न उठता है कि इस देश को सिन्धुस्थान न कहकर भारतवर्ष कहने की परिपाटी कैसे चली ? इस पर वेद और तन्त्र में दो तरह के साक्ष्य मिलते हैं। वेद में सिन्धुक्षेत्र में पांच जनों के निवास करने का प्रमाण मिलता है। जिन में पुरु, तृत्सु, अनु यदु और तुर्वसु का नाम मिलता है। इनमें से पुरुवंश में ही कुछ लोग भरत एवम् कुरू भी कहे गये। अब इन भरतों या कुरूओं के नाम से भारतवर्ष नाम पड़ गया हो ऐसा मानने की अपेक्षा तन्त्र के आचार्यों ने कहा कि वास्तव में नदियों के किनारे या अर्थात् प्रकाश की उपासना में 'रत' अर्थात् लगे रहने वाले लोगों के नाम से ही भारतवर्ष नाम पड़ा। विष्णु पुराण इस संज्ञा रखने के पीछे दोनों संभावनाओं को स्वीकार करता प्रतीत होता है। उसकी परिभाषा

उत्तरं यत्समुद्रस्य हिमाद्रेश्चैव दक्षिणम् वर्षं तद् भारतं ज्ञेयं भारती यत्र सन्तति:।।

किन्तु संकल्पों में हिन्दु लोग भरतखण्ड ही कहते हैं। भारतवर्ष का नाम नहीं। वर्तमान में इस देश के इतिहास लेखन की प्रक्रिया में 'इण्डिया' शब्द का प्रयोग करके फिर उसके भीतर विशेष जन समुदायों के नाम पर इतिहास को विघटित कर दिया गया है। इसमें योरोपीय पद्धति का अनुसरण किया गया है। जहां छोटे-छोटे राष्ट्र नस्ल के आधार पर अपनी-अपनी पहचान बनाने में लगे रहे हैं। इस देश का इतिहास हिन्दु इतिहास कहा जाना चाहिए था। क्योंकि इस देश की सांस्कृतिक परम्परा का अनुपालन या अनुगमन हिन्दुओं ने ही किया है। दूसरे लोग, जो इस अनुगामिता का विरोध या विघटन करने के लिए ही आक्रमणकारी बनकर यहां के लोकजीवन को ध्वस्त करने के लिए धर्म-परिवर्तन एवम् लूट में लगे रहे वे यहां के इतिहास में प्रतिगामी शक्तियां होने के कारण यहां के हिन्दु इतिहास की संकीर्ण घटनामात्र ही हैं। इस देश के इतिहास में जिन जातियों ने प्रतिगामी जातियों के विरुद्ध सतत संघर्ष किया उनका संपूर्ण इतिहास हिन्दु इतिहास के ही विभिन्न प्रकरण या अध्याय माने जाने चाहिए। वे लोग, वे जातियां, वे जनसमुदाय जिन्होंने इस प्रदेश की मिट्टी, वन, पर्वत, नदियां, सागर,पशु, पक्षी, वनस्पतियों को पवित्र माना और वट, पीपल और आम्र आदि वृक्षों एवम् लताओं के पुष्पों के रंगों से अपनी आत्म की अनुभूति का शृंगार किया अपने पूर्वजों की कला, दर्शन और भाषा के लिए स्वयम् को समर्पित किया वे लोग वैदिक काल में आर्य कहलाए और पौराणिक काल में भारत कहलाए तथा मध्यकाल में हिन्दु कहे जाने लगे। वैदिक काल में अपने मन्त्रकाव्य में उन्होंने कहा कि जिस देश की श्वेत और श्याम नदीधाराओं के संगम स्थल पर जो डुबकी लगाता है उसे दिव्यता का अनुभव होना निश्चित है। उन्हीं के उत्तराधिकारियों ने पुराणों में गाया कि स्वर्ग के देवता भी यह गान करते हैं कि भारत भूमि पर जन्म लेने वाले लोग धन्य हैं क्योंकि देवयोनियों के लिए भी दुर्लभ मोक्षपद में मनुष्य होने के नाते सहज ही अधिकार उन का हो जाता है। वे हिन्दु आज भी अपने प्रात:स्नान से पूर्व सात नदियों और सात पुरियों का स्मरण करते हैं, भले ही उन नदियों और नगरियों को काल के प्रवाह में म्लेच्छीकरण हो चुका हो।

मध्यकाल में पौराणिक काल की परम्परा का ही अधिकांश पुन:स्मरण है फिर भी सन्तों और सिद्धों ने अपनी योगसाधनाओं में उन्हीं पौराणिक प्रतीकों का प्रयोग किया है-

चलो मन गंगा जमुना तीर
गंगा जमुना निर्मल पानी, सीतल होत सरीर।।

आधुनिक काल में भी हिन्दु-चेतना की वह धारा अक्षुण्ण रूप से सभी लोकभाषाओं में बहती दृष्टिगत होती है। उदाहरण के रूप में बंगलाभाषी बंकिम चन्द्र चैटर्जी ने एक ऐसी अमर कृति, जिसमें संस्कृत और बंगला लोकभाषा रूप दो साथ-साथ बहने वाली सरिताओं का संगम दिखाकर इस देश के जन जन को क्रांतिकारी होने की संवदेना दे दी। इस दिव्य कविता का मुखभाग ''वन्देमातरम्'' के स्थायिभाग के साथ कुछ और पंक्तियां संस्कृत में गुंथी हैं तो अन्तरा भाग के ''अबला केन मा एत बले'' आदि पंक्तियां बंगला में हैं।

इस देश का इतिहास लिखने से पूर्व इस अखण्ड हिन्दु-चेतना का साक्षात्कार करना अनिवार्य है। अन्यथा इतिहास केवल घटनाओं का जन्मपत्र बनकर रह जाएगा। इतिहास हिन्दुत्व अर्थात् हिन्दुअस्मिता का ही है हिन्दुवाद या हिन्दुइज़्म का नहीं। हिन्दुइज़्म तो विदेशी पर्यटकों द्वारा बनाई गई हिन्दु के बारे में बौद्धिक अवधारणा है। बौद्धिक अवधारणाओं का सत्य की कसौटी खरा उतरना

संशयास्पद ही रहता है।

मुझे ऐसा प्रतीत होता है कि 'हिन्दु' संज्ञा की नींव तो वैदिक मन्त्रों में ही पड़ गई थी। विशेषत: उन मन्त्रों को ध्यान से देखने की अपेक्षा है। जिनमें यह कहा गया है कि संपूर्ण सृष्टि में 'ऋत' सर्वत्र व्याप्त मधु को प्रसारित कर रहा है। जो लोग जीवन के आनन्द या मधु का सम्पादन करना चाहते हैं वे सब ऋत का आचरण करें ''मधुक्षरन्ति सिन्धव:''। इसके लिए 'सिन्धव:' में बहुवचनान्त प्रयोग है। जिसका अर्थ होगा कि नदियाँ भी उस ऋत पुरुष के लिए मधु बहा रही हैं। तो इन नदियों को, हवाओं को, पृथिवी की मिट्टी को, सूर्य के प्रकाश को, दिन रात, वनस्पतियों को गौओं को, प्रदूषण से विद्रूपता से बचाने का प्रत्येक मूल्य पर बनाए रखने का प्रयास ऋत के व्रत पर चलने वाले समाज को करना होगा। ऋत और सत्य एक ही सिक्के के दो पहलू हैं। ऋत का शासन ही ऋषियों ने स्वीकार किया। प्रकृति में ऋतुचक्र ने उसे स्वीकार किया है। वह ऋत ही धर्म है जो सब को धारण किए है। सृष्टि के चर अचर पदार्थों को नष्ट होने से बचाने के लिए, भक्षक पर रक्षक का माहत्म्य स्थापित करने के लिए यहाँ के जन ने सप्तसिन्धुओं से अपने लिए हिन्दु जाति का नाम चुना। भार या इण्डिया कोई जाति नहीं देशमात्र है। इसे राष्ट्र बनाने के लिए इस देश की भौगोलिक क्षमता के अनुसार यहाँ घर बसने वाले जन का कोई एक नाम होना अनिवार्य है। और हिन्दु पद में उसके होने की क्षमता है। वह अपनी प्रार्थनाओं में उन समस्त दुरितों के साथ संघर्ष करता है जो सृष्टि की भद्रता के जवीन को खा जाना चाहता है (विश्वानि देवसवित र्दुरितानि परासुख)। उस हिन्दु ने केवल रक्षा के विचार से ही शरणागत की रक्षा के लिए कई-कई बलिदान किए, सर्वस्व होम भी किया।

इस प्रकार रक्षाधर्मी हिन्दु होने के लिए तीन बातें अपेक्षित रही हैं-भारत का क्षेत्रफल, सिन्धु-नदियां और अपने ओज बल के आधार पर रक्षक होकर जीने का व्रत। जिस व्रत के परिपालन के लिए उसने बार-बार अवतार धारण करने वाली वैष्णवी चेतना का आवाहन किया। उसीकी पूरक होकर शैव और शक्त चेतनाओं को भी अवतरण करना पड़ता है। इन तीन आद्यापों की समरसता ही यहां की संपूर्णता और संपन्नता है।

PART-3. Sh. Neeraj Atri, author of Book-'Brainwashed Republic" & director of Council for Historical research & Comparative Studies" comments on this topic in the following lines –

" In the last millennium, India was invaded by two predatory creeds viz. Islam and Christianity. The reason of invasions was an imperialistic impulse which is in-built in both of them. The fact that India was the richest nation was an added attraction. The struggle that ensued between the invaders and the local population was bloody and prolonged. Unlike the Persians and Native Americans, the Indian population neither got fully converted nor got annihilated. In a way, India is an unfinished agenda for both of them. The failure of their swords and canons still rankle their proponents. Therefore, they have changed their tactics. The same agenda is being furthered in the guise of academics, following the dictum – "One who controls the past, controls the present".

Truth in History books has been the first casualty of this fallout. They have infiltrated the democratic institutions like ICHR, ICSSR, NCERT and are destroying the national ethos from within the system. For this they have used deception, innuendoes and lies with impunity and have got away with it, so far. It is high time that this treachery is exposed and the nation is presented a true and fact based historical narrative."

More so Dr. Jaiprakash Gupta expressed his views in the following lines- इस तथ्य को स्वीकारना ही होगा कि वर्तमान में उपलब्ध प्राचीन वैदिक, पौराणिक वाङ्मय में 'हिन्दु' शब्द प्राय: दृष्टिगोचर नहीं होता तो भी 'मेरुतन्त्र', 'कालिकापुराण', 'बार्हस्पत्यशास्त्र', 'पारिजातहरण नाटक', 'शब्दकल्पद्रुम' नामक पुस्तकों में हिन्दु/हिन्दुस्थान जैसे शब्दों का उल्लेख क्या यह सिद्ध करने को पर्याप्त है कि उस काल में हिन्दु शब्द का प्रयोग इस भूभाग पर रहने वाले लोगों के लिए प्रारम्भ हो गया था ? यदि हाँ, तो कौनसा काल था वह । और प्रारम्भ में किसने और क्यों हिन्दु शब्द का प्रयोग किनके लिये किया ? अनेक विद्वानों की मान्यता है कि वैदिक 'सिन्धु' शब्द से उच्चारणभेद से हिन्दु शब्द प्रचलन में आया । ये विचार कितना तार्किक है ?

अरबी भाषा के हिन्द शब्द के ईरानी शब्दकोश के अर्थ 'काला/चोर' को रेखांकित करते हुए कुछ भारतीय मनीषियों ने हिन्दु शब्द प्रयोग पर ही आपत्ति की। क्या उनकी यह आपत्ति तार्किक है ? क्या अरबी/फारसी जगत् ने हमें कुटिलतापूर्वक हिन्दु शब्द दिया ? क्या अरब आदि म्लेच्छों के आक्रमणों के उपरान्त उनकी परिभाषा के अनुरूप हिन्दु शब्द प्रचलन में आया ? यदि हाँ तो क्या इसे सप्रमाण ऐतिहासिक दृष्टि से स्थापित किया जा सकता है ?

भारत के अर्वाचीन इतिहास-वेत्ताओं ने तो आर्यों को विदेशी आक्रान्ता स्थापित करके संस्कृत वाङ्मय के आर्य दर्शन को भ्रमित करने का सफल प्रयास किया । यदि आर्यों का मूल कहीं ओर है तो उस आर्ष संस्कृत साहित्य जिसमें आर्य का महिमामण्डन हुआ, को भी विदेशी धरोहर

मानना होगा और आर्यों की सभ्यता के संवाहक वर्तमान के हिन्दु भी विदेशी हुए । क्या स्वयं को हिन्दु मानने वालों के पूर्वजों ने विदेश से आकर बलात् यहाँ पर अपना साम्राज्य स्थापित किया और मूल निवासियों को दक्षिण में धकेल दिया जो द्रविड़ कहलाए ? क्या द्रविड़ हिन्दु नहीं हैं ? क्या इस ऐतिहासिक काल को निरपेक्ष भाव से स्थापित करना सम्भव है ?

कुछ भी हो, भारत में रहने वाले, भारत–भूमि के प्रति मातृवत् श्रद्धाभाव रखने वाले हिन्दु नाम से विख्यात इस गौरवपूर्ण हिन्दु जाति/धर्म का इतिहास क्या है इसे सुस्थापित किए बिना हिन्दु शब्द पर भ्रम और विवाद बना रहेगा । इसी विवाद पर विराम लगाने की दिशा में यह संगोष्ठी एक लघु प्रयास है ।"

Likewise Dr- Praveen Chaube of History Department views the entire issue from a different perspective :
"1. हिन्दू धर्म को अगर हमें परिभाषित करना है तो सबसे पहले तो हिन्दू शब्द ही हमें ज्यादा कन्फ्युज करेगा, मेरे ख्याल से सनातन धर्म ज्यादा उपयुक्त शब्द है । 2. क्योंकि हिन्दू शब्द बहुत बाद का शब्द है और यह हमें नान–हिंदुज द्वारा दिया गया शब्द है जो हमें ईसाई और इस्लाम के सामने या बराबर खड़ा करता है । जबकि ईसाई या इस्लाम एक पंथ या संप्रदाय (Religion) हैं, जबकि सनातन धर्म एक संप्रदाय या पंथ नहीं हैं । 3. धर्म एक परंपरा या संस्कृति है इसलिए इसका कोई लिखित इतिहास नहीं होता यह पुरातन समय में लोक परम्परा की उपज होती है, ऐसे में हम इसे ईसाई परंपरा के इतिहास की तरह दिन, महीने साल, या दशक के पैरामीटर्स में बांधेंगे तो इससे सिर्फ कन्फ्यूजन पैदा होगा । लिहाजा हमारा पैरामीटर समय के ईसाई मानक से तय नहीं किया जा सकता । 4. ईसाई और मुस्लिम के इतिहास की बात तो ठीक है लेकिन सिक्ख, जाट, या राजपूत जैसे इतिहास के मुकाबले हिन्दू इतिहास की कोई बात नहीं हो सकती क्योंकि ये सभी सनातन परम्परा के हिन्दू ही हैं अत: ये सभी इतिहास वस्तुत: हिन्दू इतिहास के ही एक अंग है । 5. सनातन धर्म जिसे हम प्रचलित शब्दों में हिन्दू धर्म कहते हैं उसका इतिहास उतना ही पुराना है जितना पुराना इस आर्यवर्त नामक भौगोलिक क्षेत्र का हैं । इसमे आर्य, अनार्य, दास, द्रवीण सभी समाहित है । चूंकि हिन्दू कोई सम्प्रदाय या पंथ नहीं है बल्कि धर्म के रूप में एक संस्कृति या परंपरा है इसलिए इस परंपरा में ये सभी जातियाँ या संप्रदाय (जो कालांतर में हिन्दू या सनातन परंपरा से निकली या अलग स्वरूप में पहचानी गई) समाहित है इनका अलग आस्तित्व ढूँढना सनातन परंपरा को यूरोपियन पैरामीटर में पहचानना होगा जिसमें सिर्फ कन्फ्यूजन निकलेगा और कुछ नहीं । 6. सनातन धर्म (प्रचलित नाम हिन्दू धर्म) को प्रारंभिक, मध्य या आधुनिक काल जैसे यूरोपियन पैरामीटर मे बांधना मुश्किल होगा, क्योंकि हिन्दू धर्म का इतिहास बेहद प्राचीन है और उस प्राचीन इतिहास में समय या काल का चिन्हाकन एक असंभव कार्य है, क्योंकि प्राचीन सनातन या हिन्दू संस्कृति में लिखित परंपरा न हो कर मौखिक या श्रुत परम्परा रही है । 7. प्राचीन सनातन या हिन्दू संस्कृति के श्रुत या मौखिक पम्परा के अनुरूप ही हमारे भाषा का आभिर्भाव हुआ, जिसकी वजह से हमारी प्राचीन भाषा (संस्कृत) एक पोयटिक लेंगवेज है, पोयटिक लेगवेज में साहित्य को याद करके मौखिक रूप से एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी को ट्रांसफर करना आसान होता है। और कई शताब्दियों तक इसी माध्यम से हमारे साहित्य रचे जाते रहे है जिनको यूरोपियन इतिहास के मानक से किस्से–कहानियाँ बता कर खारिज किया जाता रहा है ।

And while commenting on the some of the issues raised by the convener, Dr Praveen Chaube of History dept- replies in the following manner –" मेरे मत से आपके प्रश्नों के उत्तर इस तरह होंगे ।

1. सनातन (जिसका प्रचलित नाम हिन्दू है) वो है जो आदि काल से इस भौगोलिक क्षेत्र (जिसका प्रचलित नाम आर्यवर्त है) है उसमें आदि काल से निवासरत है । 2. हिन्दू हमेशा से जिज्ञासु हैं ' नचिकेता का संवाद , कृष्ण–अर्जुन संवाद या महाभारत के यक्ष प्रश्न' इस तरह के कई उदाहरण है जो उसकी इस परंपरा के उदाहरण है। हिन्दू परंपरा के इसी जिज्ञासु मानसिकता के परिणामस्वरूप बौद्ध, जैन, और सिक्ख, आर्य समाज, देव समाज, ब्रम्ह, समाज जैसे दर्जनों पंथों या संप्रदायों का उदय इस सनातन परम्परा के अंदर हुआ । 3. उसका मुख्य स्वरूप यह है की वह इस्लाम या ईसाई की तरह किसी फिक्स स्वरूप में बंधा हुआ नहीं है , बल्कि काल और समय के अनुरूप उसके आचरण में प्र ति के अनुरूप परिवर्तन दृष्टिगोचर होते हैं । 4. सनातन या हिन्दू को आर्य या अनार्य में विभाजित करना भी एक तरह से कन्फ्यूजन पैदा करने वाली बात है क्योंकि अभी तक भारत में आर्य बाहर से आए है यह थ्योरी पूरी तरह से स्थापित नहीं हो पायी है । सनातन परम्परा के हिसाब से तथाकथित आर्य और अनार्य दोनों ही सनातनी हिन्दू है । 5. सिंधु घाटी की विकसित शहरी सभ्यता तथा मौर्य और गुप्त काल की समस्त उपलब्धियां जिसमें साहित्यिक, सांस्कृतिक वैज्ञानिक, और खगोलीय एवं गणितीय उपलब्धियां शामिल हैं वो सभी हिन्दू या सनातन धर्म की उपलब्धियां है । 6. मुस्लिम शासकों से पहले जीतने भी शासक इस आर्यवर्त में हुये उनमें से अधिसंख्यक की तमाम उपलब्धियां हिन्दू शासकों की उपलब्धियां ही मानी जानी चाहिए । 7. हिन्दू (सनातन) धर्म मे प्राचीन समय में व्यवसाय के आधार पर जो लोगो का वर्गीकरण हुआ जो कि कालांतर में जाती व्यवस्था का स्वरूप ग्रहण किया, उस व्यवस्था में पंथ–परिवर्तन कि कोई गुंजाइश ही नहीं थी अतरू हिन्दू या सनातन परम्परा में कभी भी धर्मांतरण संभव नहीं है अगर इसे हम मुस्लिम या ईसाई जैसे मिशनरी पंथो के पंथ परिवर्तन के स्वरूप से तुलना करें तो ।8.हिन्दू या सनातन

मूलत: इसी आर्यवर्त के मूल निवासी हैं , उनके ईसाई या मुस्लिम कि तरह बाहर से आने के कोई ऐतिहासिक या भौगोलिक स्थापित प्रमाण अभी तक उपलब्ध नहीं है । 9. हिन्दू या सनातन एक संस्कृति या परंपरा है ईसाई या मुस्लिम कि तरह किसी व्यक्ति विशेष द्वारा चलाया गया पंथ नहीं लिहाजा किसी परंपरा या संस्कृति के उदय का कोई विशेष कारण नहीं होता या सहज स्वभविक लोक परम्परा का उदय है जिसे कलान्तर में हिन्दू के नाम से जाना गया ।10. हिन्दू धर्म या सनातन परंपरा मे धर्म के नाम पर युद्ध के कोई उल्लेख नहीं है, जो भी युद्ध हिन्दू काल मे हुये हैं वो राजाओं के बीच में राज्य और उसके भौगोलिक सीमाओं को लेकर हुये है । हिन्दू धर्म में धर्म–युद्ध जैसा कोई प्रावधान नहीं है , क्योंकि हिन्दू धर्म को युद्ध के जरिये बढ़ाने की कोई व्यवस्था ही नहीं है क्योंकि हिन्दू एक मिशनरी धर्म नहीं है।''

1st Day Seminar Schedule, 8th February, 2018

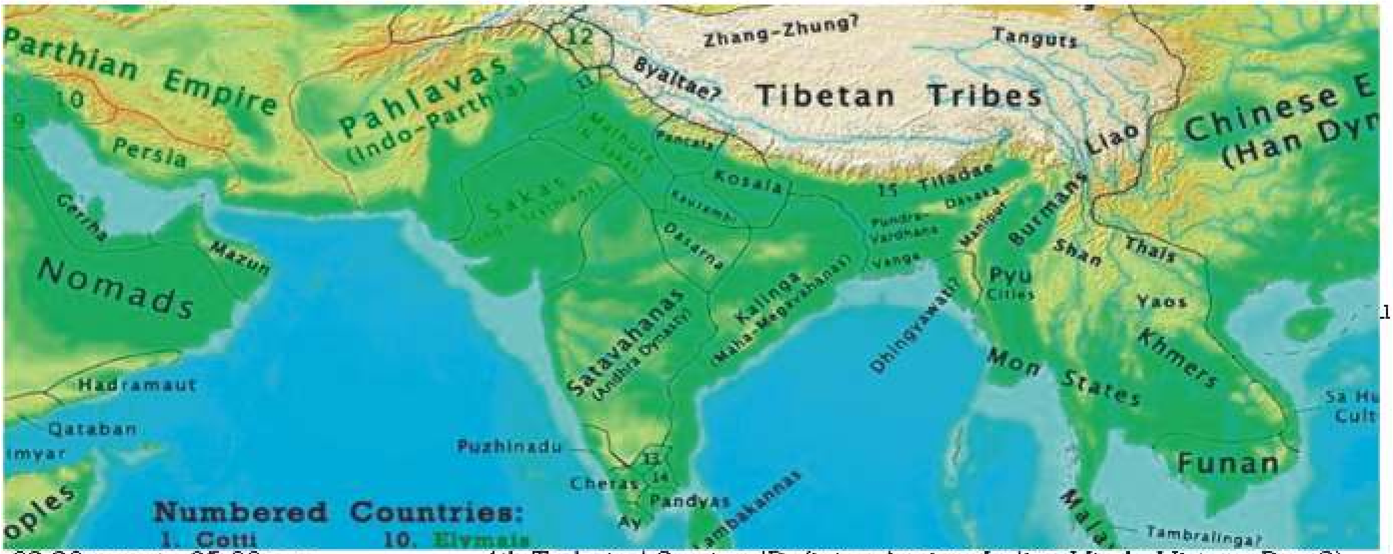
09:30 a.m. to 10:00 a.m.	-	Registration
10:00 a.m. to 11:00 a.m.	-	Inaugural Session (Presentation of Hindus in CBSE & communist History) (Dedicated to Hindu King Vikrmaditya – A Legendry Figure)
11:00 a.m. to 11:15 a.m.	-	Tea Break
11:15 a.m. to 12:30 p.m.	-	First Technical Session (open house discussion on idea of Hindu) (Dedicated to Hindu King Chandra Gupta Maurya- 320 BC)
12:30 p.m. to 01:30 p.m.	-	2nd Technical Session (Beginning of Hindu History) (Dedicated to Hindu King Pushyamitra Shung – 150 BC)
01:30 p.m. to 02:00 p.m.	-	Lunch
02:00 p.m. to 03:15 p.m.	-	3rd Technical Session (Defining Ancient Indian Hindu History, Part 1) (Dedicated to Hindu king RudraDaaman- 2nd AD)
03:15 p.m. to 03:30 p.m.	-	Tea Break
03:30 p.m. to 05:00.p.m.	-	4th Technical Session (Defining Ancient Indian Hindu History, Part 2) (Dedicated to Chandra Gupta Vikramaditya – 350 A D)

2nd Day Seminar Schedule, 9th February, 2018

10:00 a.m. to 11:30 a.m.	-	5th Technical Session (Defining Medieval Indian Hindu History, Part 1) (Dedicated to Hindu King Harshavardhan – 6th -7th AD)
11:30 a.m. to 11:45 a.m.	-	Tea Break
11:45 a.m. to 01:30 p.m.	-	6th Technical Session (Defining Medieval India's Hindu History, Part 2) (Dedicated to Hindu King Shivaji - 1674 AD)
01:30 p.m. to 02:00 p.m.	-	Lunch
02:00p.m. to 03:30 p.m.	-	7th Technical Session (Defining Modern Indian Hindu History) (Contributions of Hindus to 1857 revolution & Hindu revolutionaries in freedom struggle)
03:30 p.m. to 03:45 p.m.	-	Tea Break
03:45p.m.to 5:00 p.m.	-	Valedictory Session (Concluding observations about Hindu History) (Dedicated to Swami Vivekanand & Veer Savarkar)

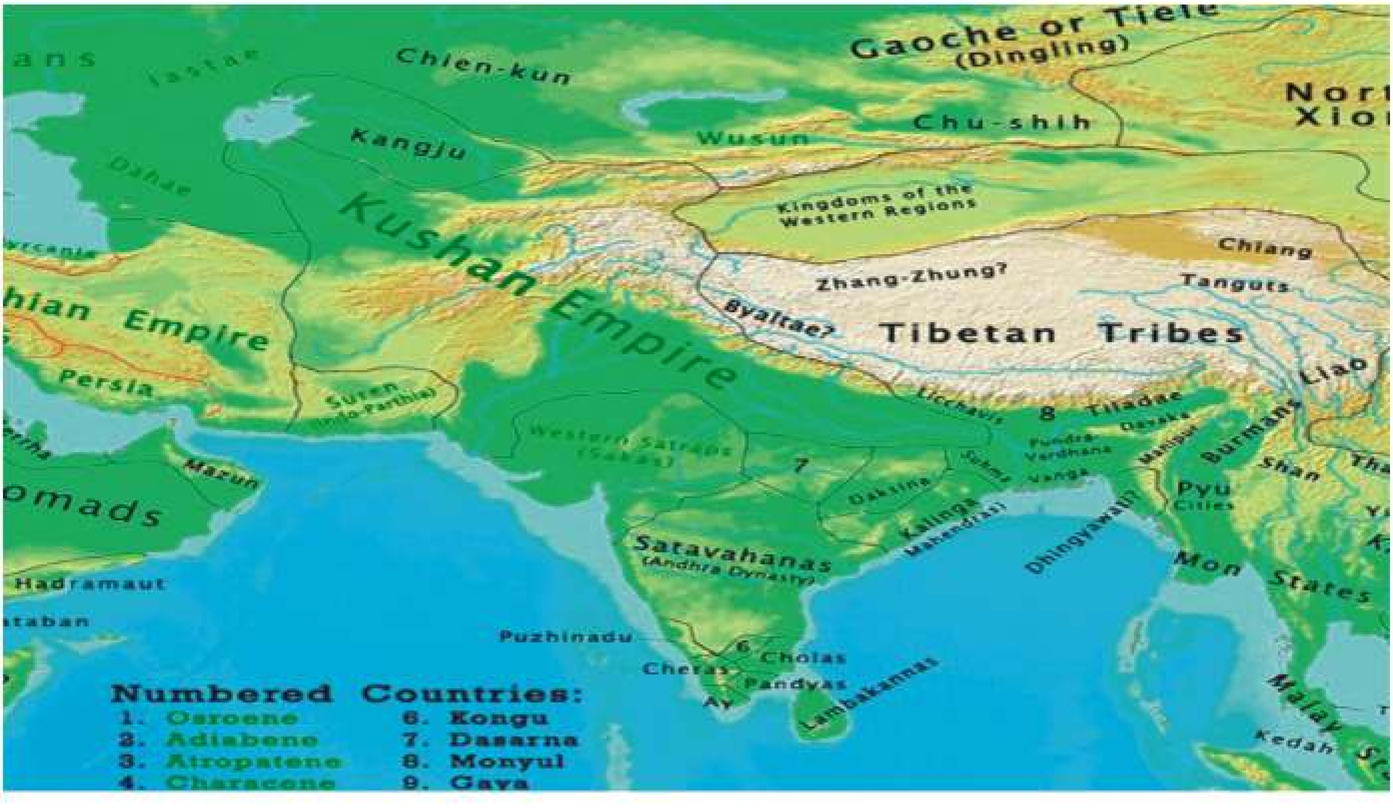
PART-4. Can You Identify Any Hindu Kingdom In The Changing Map Of India (from 1 AD to the 20th century) (For Understanding of Sanskritists particularly)

An amateur historian has caught these shifts in a series of maps. India's history is speckled with the ruins of empires. Kingdoms have periodically risen here, expanded and fallen, reshaping with them the region's culture and identity. **Amateur historian Thomas Lessman,** who has been researching world history for over 20 years, has created a series of maps of India showing these shifts from 1 AD till the rule of the Delhi Sultanate. The maps provide a vivid history tour. They start from the time the Sakas or Indo-Scythians firmly established their presence in India.

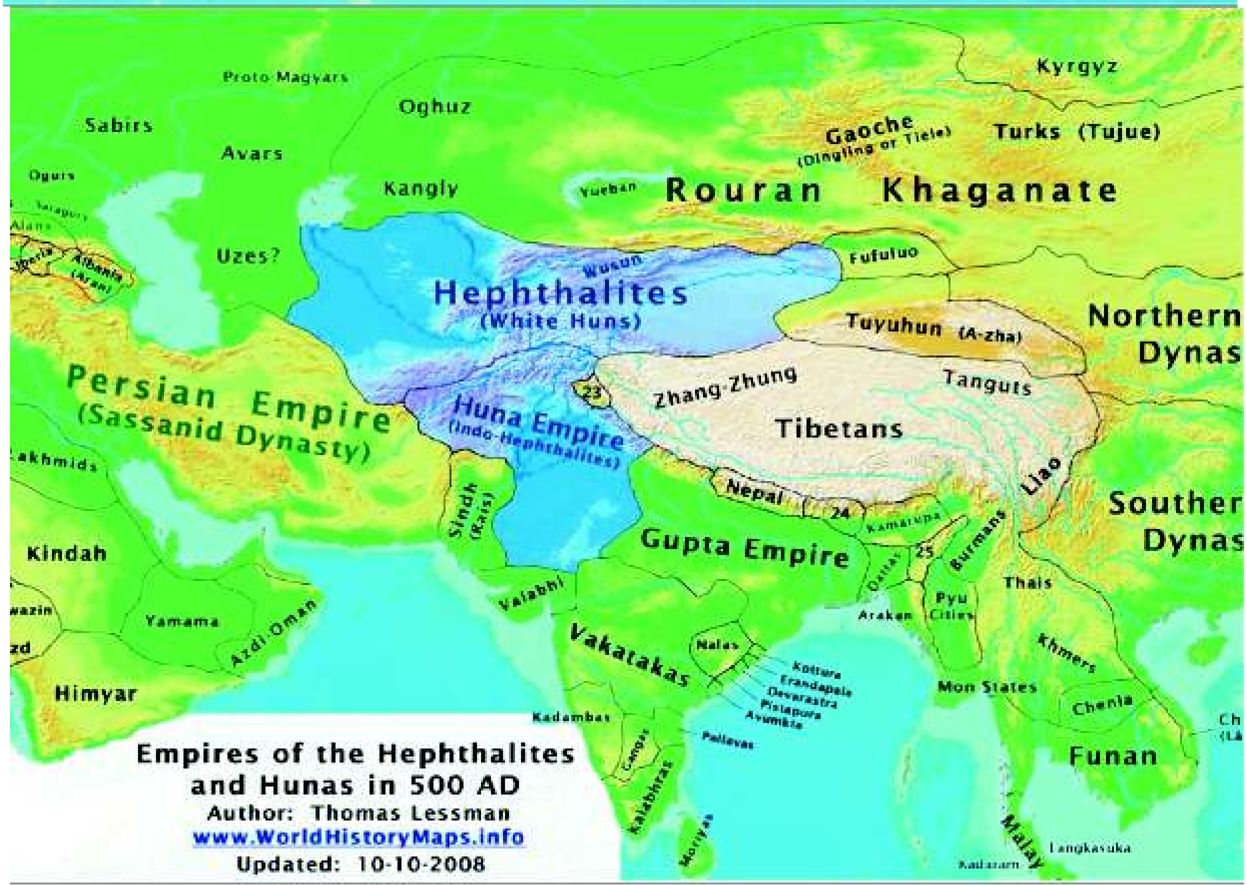


03:30 p.m. to 05:00.p.m. - 4th Technical Session (Defining Ancient Indian Hindu History, Part 2)

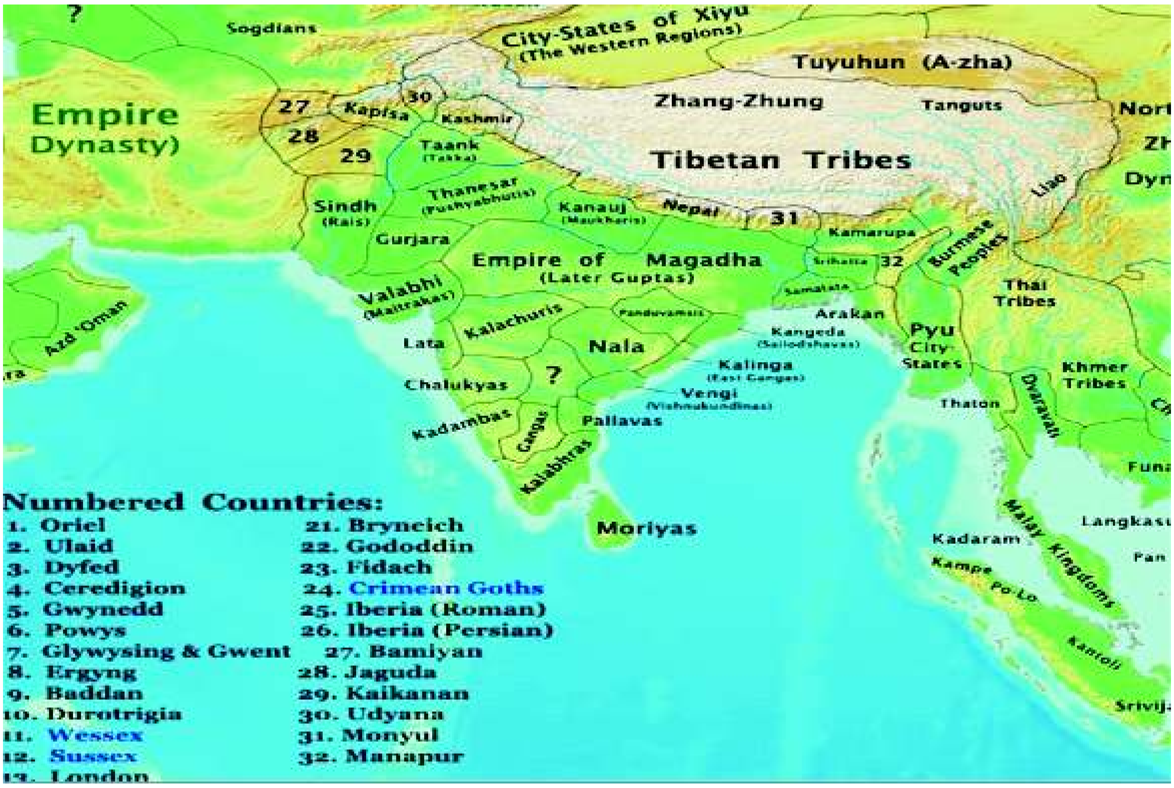
The Indo-Parthian and Indo-Synthian era: 1 AD - Indo-Greeks ruled India for over two centuries, during which time the fusion of Indian and Hellenistic influences flourished. This map shows the Indo-Parthian rule and the Indo-Synthian kingdom. The Indo-Scythians were descendant of the Scythians who had migrated from southern Siberia and displaced the Indo-Greeks.

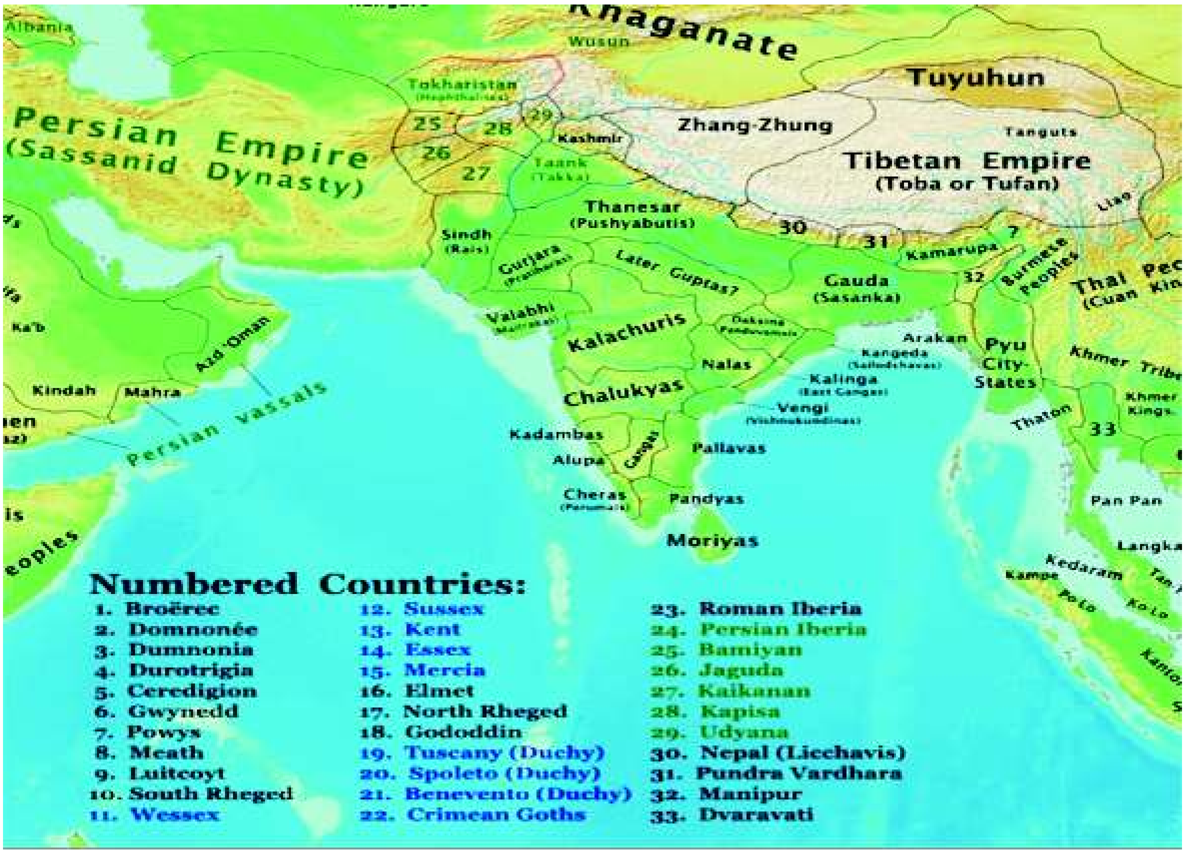


The Kushan Empire: 100 AD - The Kushan Empire was founded under Kujula Kadphises but it was under his grandson, the Buddhist emperor Kanishka, that it reached its peak. Kanishka expanded the kingdom till as far as Varanasi and captured areas in present-day China.

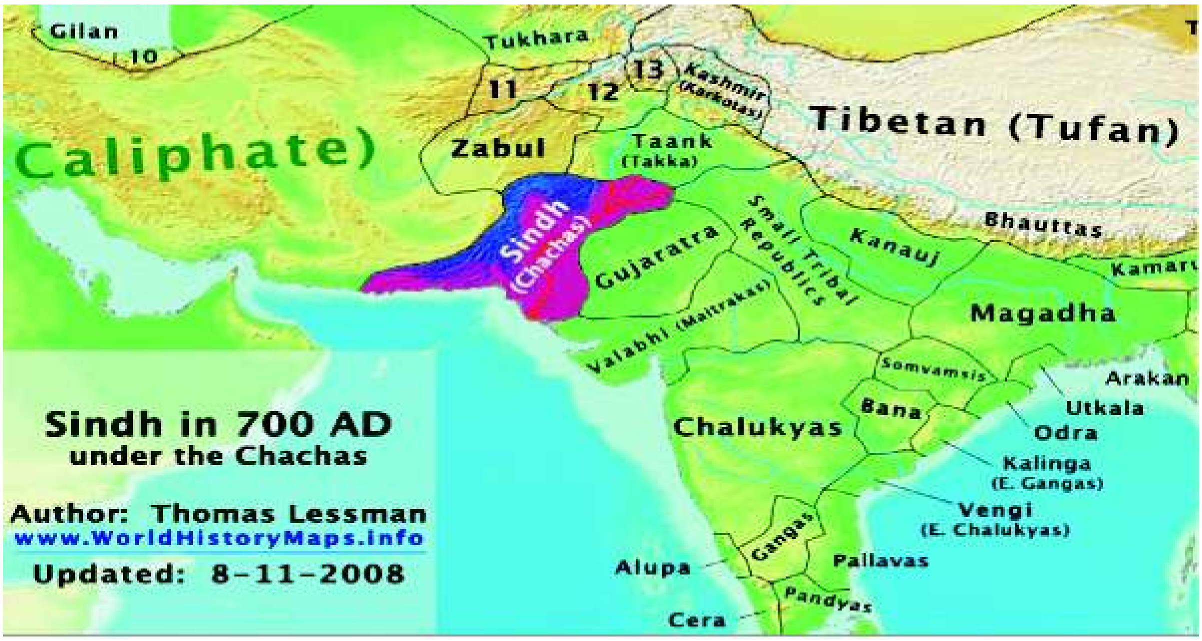


The Gupta and Huna Empire – 400 - 500 AD - This was the period of the domination of the Gupta Empire, referred to by some as the Golden Age of India. During this time, literature, art, astronomy and math flourished in the region and much of the subcontinent was unified under one kingdom. The Huna Empire extended from parts of eastern Iran to northwestern India. This proximity is the reason why, some believe, the Huna tribe finds a mention in the Mahabharata.





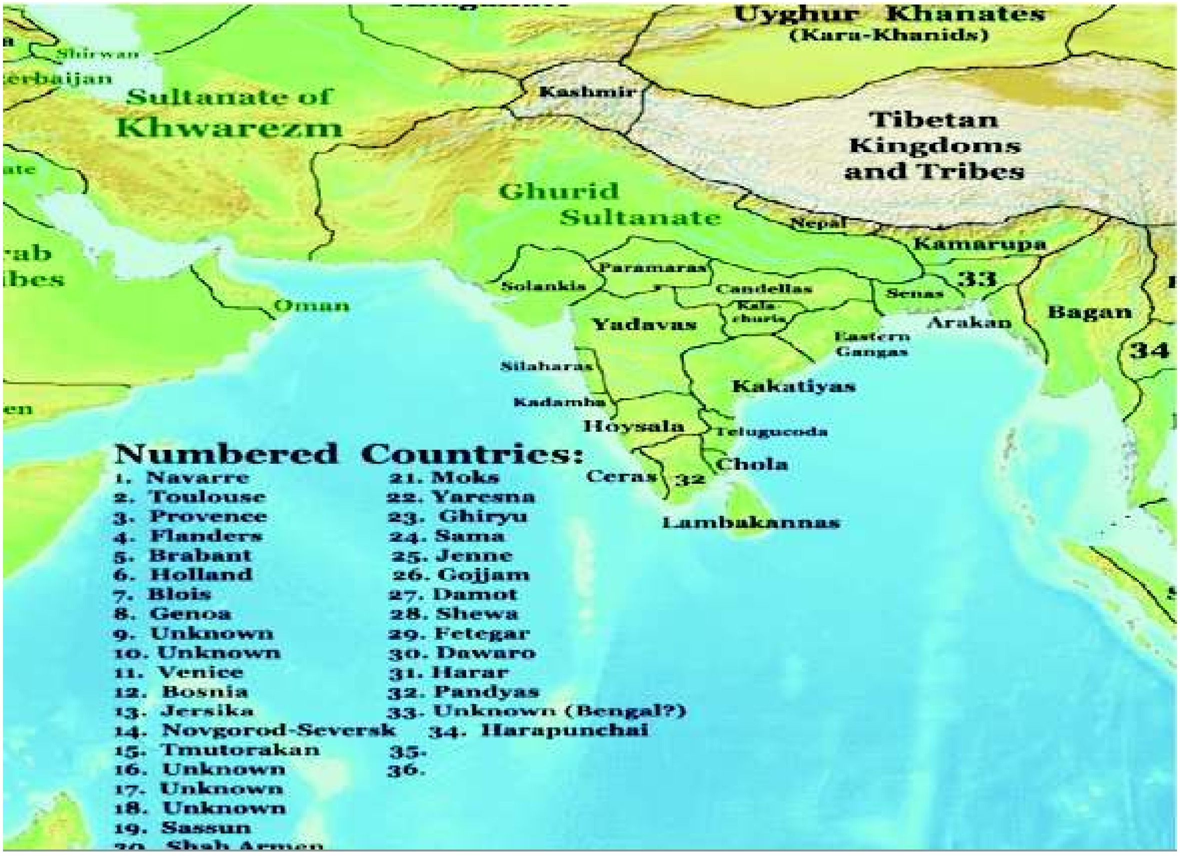
After the collapse of the Gupta Empire, a minor line of the clan ruled in Magadha. Down south, the Kalabhras kingdom crumbled



The Chalukyas ruled southern and central India from the 6th century to the 12th century. Kannada and Telugu literature thrived in this era, as did Chalukyan architecture. In the north, the Chachas dynasty began ruling over Sindh by 700 AD

The Gurjar-Pratihara dynasty, in 900 AD, spread its kingdom from Rajasthan to the east in India. Meanwhile, the Deccan was under the Rashtrakuta dynasty.

Turks
Kara-Khanid Khanate
(Uyghurs & Karluks)
Kara-Khoja
States
Xixi
C. Avars
Seljuks
Azer-
baijan
Tapuria
Kashmir
Ghaznavid
Empire
Marul
Tibetan Kingdoms
Kerman
Fars
Nepal
Mukran
Kusdar
Sumras
Chauhanas
Pratiharas
Kamarupa
26
Arabian
Tribes
Paramaras
Solankis
27
Palas
Senas
Bagan
Kingdom
Oman
?
Arakan
Chalukyas
Eastern
Gangas
Pegu
Eastern
Chalukyas
Thaton
Chola
Empire
malis
Lambakannas
Numbered Countries:
1. Pamplona
2. March of Spain
3. Toulouse (County)
4. Burgundy (King.)
5. Papal States
6. Benevento
7. Salerno
8. Venice (Republic)
9. Leinster
10. Meath
11. Oriel
12. Uliad
13. Strathclyde
14. Unknown
15. Flanders (County)
16. Abodrites
17. Ajtony (Prince.)
18. Tmutarakan (Prince)
19. Cherkess
20. Alans
21. Tiflis
22. Georgia
23. Tayk and Kaisik
24. Vaspourakan
25. Kakheti
26. Chandellas
27. Kalacharis
28. Harapunchai
29. Damot
30. Shewa


Uyghur Khanates
(Kara-Khanids)
Shirwan
Sultanate of
Khwarezm
Kashmir
Tibetan
Kingdoms
and Tribes
Ghurid
Sultanate
Nepal
Kamarupa
Paramaras
Solankis
Candellas
Senas
33
Oman
Kala-
churis
Yadavas
Arakan
Bagan
Eastern
Gangas
34
Silaharas
Kakatiyas
Kadamba
Hoysala
Telugucoda
Ceras
32
Chola
Lambakannas
Numbered Countries:
1. Navarre
2. Toulouse
3. Provence
4. Flanders
5. Brabant
6. Holland
7. Blois
8. Genoa
9. Unknown
10. Unknown
11. Venice
12. Bosnia
13. Jersika
14. Novgorod-Seversk
15. Tmutorakan
16. Unknown
17. Unknown
18. Unknown
19. Sassun
21. Moks
22. Yaresna
23. Ghiryu
24. Sama
25. Jenne
26. Gojjam
27. Damot
28. Shewa
29. Fetegar
30. Dawaro
31. Harar
32. Pandyas
33. Unknown (Bengal?)
34. Harapunchai
35.
36.

The Ghaznavid Empire gradually moved in and conquered India and later the Delhi Sultanate, a Delhi-based Muslim kingdom that stretched over large parts of India from 1206–1526, the fall of which eventually led to the Mughal rule in the country.

By 1500 AD, the Rajput states had established their presence. The Vijayanagar Empire in the south was still strong.

Following are the outlines of Hindu elements or elements of Hinduhood for the valuable criticism by the historians (Please do not mix the bogus term Hinduism as there is no ism in Hindu as such and there cannot be any ism, only Hinduhood) -

1. Hindus are fundamentally seekers/ inquirers not believers.
2. Hindus realized the most basic truth – ''एकं सद् विप्रा: बहुधा वदन्ति'' and underlying motivation is 'सर्वभूतहिते रत:' so Hindus reiterate 'वसुधैव कुटुम्बकम्'. No revealed or prophet-oriented religion ever does so or can even afford so.
3. Fundamentally Hindus amount to be non-religious in the sense that they are prophet-less, book-less, temple-less.
4. Hindus seek the autonomy of man through the agency of karma (कर्म).
5. Hindus believe in the celebration of life and to them death is not the end of life but is only a necessary stage to be able to renew life again and again until one is liberated.
6. Hindus have complete and infallible concept of history and hero. This concept is based on a dialectical conflict between Dharma (धर्म) and Adharma (अधर्म) and this conflict resolves in a synthesis of Brahma-Gyaan (ब्रह्म ज्ञान).
7. Hindus have their own cosmology (ब्रह्माण्ड विज्ञान) running into billions of years.
8. Here theory, as a rule, comes before practice in all spheres of human endeavor e.g. knowledge came before form, grammar came before language, poetics came before poetry and principles of dramaturgy came before drama. What it means is that for Hindus time also appears to move backward — a phenomenon being accepted as possible by study of sub-atomic physics.
9. Hindus grant even to ordinary man total intellectual freedom (स्वतन्त्रता) but then in the social and moral fields, they impose all kinds of checks and balances on the individuals.
10. Hindus allow maximum freedom to think or philosophize.
11. Hindus lay great emphasis on knowledge and unity of all knowledge.
12. Hindus fundamentally divide humanity into two parts — (i) those that believe in the cyclic time-frame and (ii) those that believe in the linear time-frame. The underlying idea seems to be like this — which the followers of these timeframes are constantly at loggerhead with each other, which may be known as "Devasur –sangraam"(देवासुर संग्राम)
13. Right in the beginning of time Hindus gave birth to a scientific sociology i.e. four folds varna-Dharma (वर्ण धर्म) and ashram-dharma (आश्रम-धर्म). In fact it stands against the linear sociology that gives birth to economic man who is tied up in different classes.
14. Hindus are not expansionist in their group thrust. Hindus neither convert nor ex-communicate or persecute on the basis of religion.
15. Hindus accord nature the status of a manifest deity (देव). That is why worship of Mother Nature is so much fundamental to Hindus.
16. Hindus believe truth in the world of affairs to be relative and, therefore has no absolute concept of merit or sin, good or bad-'सत्यं ब्रूयात् प्रियं सत्यं ब्रूयात'
17. Hindus accord more equal status to women and places them before their men even in general order of precedence — "wherever are the women worshipped, the deities come to reside there. (नार्यस्तु पूज्यन्ते रमन्ते तत्र देवता)"

18. Hindus understand that every man on earth takes birth with his "स्वधर्म" which includes swabhava (स्वभाव), karam (कर्म) or to say- "jaati, aayu, karma and bhog. (जाति, आयु, कर्म, भोग)" The word "स्वर्धम" is all inclusive.

19. Hindus have no concept of original sin. Even sex or Kaama (काम) has been granted a status of legitimate means of liberation.

20. Hindus appear to be atheistic because of four cardinal Sutras (सूत्र) or aphorisms i.e. (i) I am Brahman, अहं ब्रह्मास्मि (ii) You are the same as He, तत्त्वमसि (iii) the entire manifest world is Brahman, सर्वं खल्विदं ब्रह्म and (iv) knowledge or truth is Brahman. ज्ञानं ब्रह्म

21. Most of the venerated Hindu thinkers (पुरोहित) have to be living humbly and without wealth so that they should not suffer from conceit or arrogance.

22. Experience and intuition scores over observation and experiment but that does not mean that Hindu disciplines were not interested in science. The point is that there are two kinds of sciences – (i) exploratory (जिज्ञासितव्यम्) and (ii) revelatory or intuitive (प्रातिभ) and both are equally valid.

23. Hindus uphold the primacy of the voice of conscience and that explains why they have in their fold saints, sinners, atheists, agnostics, hedonists, materialists, thinkers, scientists, pagans — all living together with equal ease and freedom. Strangely Hindu disciplines have no concept or laws of blasphemy.

24. The system of Hindus disciplines is such that all forms of worship from ostentatious to the ordinary are both permitted and valid but from the point of view of merit, it is intensity of religious experience gained that gets precedence over the rest.

(For the above content/ material I duly acknowledge the various authors, web sites and persons of academic interests.)

You are free to choose a topic of your conviction, understanding, conditioning, training & vision.

P.S. - 1. Please confirm your participation along with topic and the paper latest by **30th January, 2018.**

2. Please note that no registrations will be done after **10.30 a.m.**

3. Please have your seat latest **by 9.45 a.m.**

4. Participants have to make their own stay arrangement but we can help to arrange comfortable stay.

5. Please do not embarrass us by registering anyone else who is not present.

6. Being a scholar or API seeker please stay full time.

With deep Regards,

Ashutosh Angiras
Hony. Director
09464558667
sanskrit2010@gmail.com

Dr. Rajinder Singh
Principal & Patron
09466596782

Advisory Board

Prof. S. P. Shukla (Retd.), Department of History, Kurukshetra University, Krukshetra.
Prof. Satish Chandra Mittal (Retd.), Department of History, Kurukshetra University, Krukshetra.
Prof. Surinder Mohan Mishr, Advisor, Prof. Gopika Mohan Bhattacharya Shodha Parishad, Department of Sanskrit, Kurukshetra University, Kurukshetra
Prof. Dalbir Singh, Chairman, Department of Sanskrit, Pali & Prakrit,, Guru Nanak Dev University, Amritsar.
Dr. Ashok Kumar Sabharwal, Dept of Hindi, Punjab University, Chadigarh
Dr. Aditya Angiras, Chairperson, Dept of V.V..I, S & I.S, (PU),Sadhu Ashrama, Hoshiarpur (Pb)
Sh. Neeraj Atri, Director, Council for Historical Research & Comparative Studies, Panchkula.
Sh. Hemant Goswami, Co- Director, Council for Historical Research & Comparative Studies, Panchkula
Sh. Munishwar, Co- Director, Council for Historical Research & Comparative Studies, Panchkula
Dr. Ajay Bhardwaj, Associate Editor, Organizer, Sanskriti Bhawan, Pahadganj, New Delhi.
Dr. Virender Kumar, Incharge, Department of Sanskrit & Pali, Punjabi University, Patiala.
Dr. Kamdev Jha, Principal, DAV College, Pehowa.
Dr. Pramod Vajpaye, Principal, MLN College, Yamuna Nagar
Dr. Hariprakash Sharma, Principal, Indira Gandhi National College, Ladwa.
Dr. Vishnu Dutt, Principal, S D Adarsh Sanskrit College, Ambala Cantt.
Dr. Rachna Sharma, Head, Dept. of History, Rajiv Gandhi National University of Law, Patiala (PB)
Dr. U. V. Singh, Head (Retd.), Department of History, S D College, Ambala Cantt.

Organizing & Reception Committee

Dr. Prashant Gaurav, P.G. Govt College, Sector 46, Chandigarh.
Dr. Praveen Chaube, Department of History, P G Govt College, Sector 46, Chandigarh.
Dr. Kapoor Singh, Department of History, Govt. College, Barwala, Panchkula
Dr. Rajinder Singh, Head, Dept. of History, DAV College, Cheeka
Dr. Rajendra, Head, Dept. of Sanskrit, GMN College Ambala Cantt.
Dr. Bhajan Singh, Dept of History, Guru Gobind Singh College for Women, Sector 26, Chandigarh
Dr. Asmaa Hussain, Dept. of History, Islamia Degree College, Saharanpur.(UP)
Dr. RoopMala Sharma, Dept. of Sanskrit, ML&JK Girls College,Saharanpur (UP)
Dr. Vishal Bhardwaj, Dept. of Sanskrit, Hindu College, Amritsar.
Dr. Jagdish Pal Singh, Department of History, Hindu College, Amritsar
Dr. Neeraj Sharma, Head, Dept of Sanskrit, Kanya Mahavidyalaya, Jalandhar City
Prof. Ritu Talwar, PG Dept of Sanskrit, DAV College, Jalandhar City
Dr. Sanjeev Kumar, Dept. of E. E., Govt. Middle School, Rugra, Dist.-Solan (HP)
Dr. Gopal Chauhan, Dept. of History, Govt. College, Theog, Distt. Shimla (H.P.)
Dr. Vikram Bhardwaj, Dept. of History, Government College, Sanjauli, Shimla. (HP)
Dr. Durga Chand, Dept. of History, Govt. PG College, Solan, (HP)
Dr, Vivek Sharma, Dept. of Sanskrit, Government College, Rajgarh, Dist.-Sirmaur (HP)
Dr. Jai Parkash Gupt, Amrit Kalash Chikitsalaya, Ambala Cantt
Ms. Shabnam Bharti, Dept. of History, Guru Nanak Girls College, Yamuna Nagar

Dr. Uma Sharma, Department of Sanskrit, **(Capt.) Vijay Sharma,** Head & ANO, Dept. of Hindi & NCC, **Prof. Neetu Bala,** Dept. of English, **Dr. Saryu Sharma,** Dept. of Hindi, **Dr. Arti,** Dept. of Economics, **Dr. Balesh Kumar,** Chief Librarian, **Dr. Nirvair Singh,** Head, Dept of Punjabi, **Prof. Meenakshi Sharma,** Dept of Computer Science, **Dr. Madan Rathi,** Head, Dept of History, **Prof. Anil,** Dept. of Economics, **Dr. Anju Sharma,** Dept. of Hindi, **Dr. Piyush Aggarwal,** Sanskrit Teacher, Govt. Sr. Sec. School, Sector 28, Chandigarh, **Dr. Gaurav Sharma,** G S Ayurvedic Medical College, Pilkhua (U.P.), **Dr. Leena Goyal,** Dept. of Hindi,

Students' Committee

Ashish Kumar, BA III, **Depanshu Arora,** B.Voc III, **Prince Arya,** B.A. III, **Mohit** BBA II, **Dilpreet,** BAI, **Rahul,** BBA II, **Saloni,** BAI, **Shivani,** BSc I, **Shefali,** B.Com I, **Naveen Saini** BAIII,

To

____

____

____

____

From:

Principal
S.D.College (Lahore)
Ambala Cantt.-133 001
Haryana
Ph. 0171-2640283, 2630283
Email: principal@sdcollegeambala.org
principal.sdcol@gmail.com
Website: www.sdcollegeambala.org