Under the Vedavyaas Restructring Sanskrit Scheme

MONTHLY NEWS LETTER VOLUME 21, June ISSUE 2019,

Sanatan Dharma Human Development Research & Training Centre,

(An Undertaking of Sanatan Dharma College)

&

Department of Sanskrit,

Sanatan Dharma College, Ambala Cantt. 133001. Haryana State, India

sdhdrc.sdcollegeambala.org

Dr. Rajinder Singh,	Dr. Ashutosh Angiras,	Prof. Meenakshi Sharma	Mr. Manish Kumar
Principal & Patron	Hony. Director & Editor	Sub-Editor,	Student Editor
9466596782	9464558667	9416001169	7700032456
	sanskrit2010@gmail.com	meenakshiamb@gmail.com	7700032456manish@gmail.com

१ जुलाई, २०१९ से आरम्भ

"नव अकादमिक कार्मिक सत्र २०१९-२०" में

आप सभी का

वैचारिक एवम् हार्दिक स्वागत है।

SDHDR&T CENTRE AND DEPARTMENT OF SANSKRIT CONGRATULATE DR SONIKA SETHI, DEPARTMENT OF ENGLISH FOR HER CONTINOUS CREATIVE WRITING. FOLLOWING IS HER ARTICLE PUBLISHED IN HINDUSTAN TIMES ON 26TH JUNE 2019.

06:48 45%

spiceoflife

Cheers to the World Cup, the *Beeji* way

Sonika Sethi

It's World Cup season again and the nation is gripped with cricket fever. I am no cricket buff but the season definitely brings back fond memories of my maternal grandmother, an ardent fan of the sport, who we fondly called *Beeji*. If there's anything in the world she enjoyed more than reading, it was unquestionably cricket.

Though I cannot trace back when and how her interest in the game originated, I can vouchsafe that it was during her seventies. She passed away in her nineties and during the last two decades of her life, her interest in the game not only remained unfazed but also grew with each passing year. She could identify each and every player of the teams participating in the World Cup. For the ones she could not, her unfailing remark would be, "*Ai koi nawan aaya hona* (He must be someone new)."

An incident etched in my memory relates to the year I got married. It was World Cup season and we were visiting my uncle's place. We were to stay there for the night. Long after we had retired to our room, my husband thought he heard some noise in the living room. He tip-toed his way across the corridor that led from our room to the lobby. Lo and behold! At 3 am, *Beeji* was sitting on the diwaan (couch), watching the match.

If this appeared to be a googly to my husband, the poor fellow was yet to face a yorker! *Beeji*, on noticing him standing

SHE COULD IDENTIFY MOST PLAYERS. FOR THE ONES SHE COULDN'T, HER UNFAILING REMARK WOULD BE, "AI KOI NAWAN AAYA HONA"

in the doorway, said, "I didn't know you were also a cricket fan. I would have woken you up when the match began. Come, have a seat and enjoy India's batting." My husband no doubt enjoys cricket but he is not as devoted to the game as to sit in the middle of the night to watch it. Somehow *Beeji's* enthusiasm was infectious and he too was caught in the grip.

The next morning, he narrated the episode. On reaching the dining table for breakfast, we noticed *Beeji* lapping up each and every piece of news of the match from her Hindi newspaper. Her excitement reached another level as she read out excerpts for all of us to hear.

I couldn't help feel proud of her. This woman who had battled breast cancer in her late seventies was as full of life as any teenager could be. Her wish to live life to the hilt and enjoy every moment was a source of inspiration.

Beeji's second passion was reading. She read almost every book in Hindi or Punjabi she could lay her hands on. She was well aware of national and international events, ranging from politics to cinema. I remember learning my first Hindi alphabet at the age of four and my tutor was none other than *Beeji*.

Mother tells me that *Beeji* was a voracious reader of novels. She read classics and Gulshan Nanda's popular fiction with as much interest. She would sit in front of the angithi, cooking meals for a large family with a novel or some reading material in her lap. May be this is where I get my book worm genes from.

Beeji passed away quietly in her sleep one February morning without even uttering a syllable. Her life, especially in her later years, was exemplary and her love towards her favourite game was unparalleled.

Cheers to the World Cup mania, the Beeji way.

sonick15@gmail.com

The writer teaches English at SD College, Ambala

21st june, 2019 INTERNATION YOGA DAY

NCC CADETS OF S D COLLEGE PARTICPATED IN YOGA DAY CELEBRATIONS BY PERFORMING YOGA ORGANIZED BY 2ND HR BT, AMBAL CANTT.

मिशिंग जंगल (एक प्रेरक अनुभव)

अविश्वसनीय, बेजोड़ , अदभुत कहानी , आसाम में रहने वाले एक आदिवासी की जिसके कामो की गूंज ब्रह्मपुत्र की लहरों में बहते , सोंधी जंगली हवाओं में महकते , घने पेड़ो की सरसराहट से होते , हज़ारो किलोमीटर दूर दिल्ली में "राष्ट्रपति भवन" तक पहुंची | इस सीधे साधे आदिवासी का नाम है "जाधव पीयेंग " | चलिए कहानी शुरू होने के पहले छोटी सी जानकारी दे दूँ | "ब्रह्मपुत्र" नदी को पूर्वोत्तर का अभिशाप भी कहा जाता है | इसका कारण है कि जब यह आसाम तक पहुँचती है तो अपने साथ लम्बी दूरी से बहा कर लायी हुई मिटटी , रेत और पहाड़ी पथरीले अवशेष विशाल "द्रव मलबे" के रूप में लाती है , जिससे नदी की गहराई अपेक्षाकृत कम हो चौड़ाई में फैल किनारे के गांवो को प्रभावित करती है | मानसून में इसके चौड़े पाट हर साल पेड़ पौधो , हरियाली और गांवो को अपने संग बहा ले जाते है | ब्रह्मपुत्र नदी का विशालता से फैला हरियाली रहित , बंजर रेतीला तट लगभग रेगिस्तान लगता था | चलिए अब आते है हमारे कहानी के नायक "जाधव पियेंग" पर | वर्ष 1979 में जाधव 10 वी परीक्षा देने के बाद अपने गाँव में ब्रह्मपुत्र नदी के बाढ़ का पानी उतरने पर इसके बरसाती भीगे रेतीले तट पर घूम रहे थे | तब ही उनकी नजर लगभग 100 मृत सापो के विशाल गुच्छे पर पड़ी | आगे बढ़ते गए तो पूरा नदी का किनारा मरे हुए जीव जन्तुओं से अटा पड़ा एक मरघट सा था । मृत जानवरों के शव के कारण पैर रखने की जगह नही थी | इस दर्दनाक सामूहिक निर्दोष मौत के दृश्य ने जाधव के किशोर मन को झकझोर दिया | हज़ारो की संख्या में निर्जीव जीव जन्तुओं की

निस्तेज फटी मुर्दा आँखों ने जाधव को कई रात सोने न दिया | गाँव के ही एक आदमी ने चर्चा के दौरान विचलित जाधव से कहा जब पेड़ पौधे ही नही उग रहे है तो नदी के रेतीले तटो पर जानवरों को बाढ़ से बचने आश्रय कहाँ मिले ? जंगलो के बिना इन्हें भोजन कैसे मिले ? बात जाधव के मन में पत्थर की लकीर बन गयी कि जानवरों को बचाने पेड़ पौधे लगाने होंगे |

50 बीज और 25 बॉस के पेड़ लिए 16 साल का जाधव पहुंच गया नदी के रेतीले किनारे पर रोपने | ये आज से 35 साल पुरानी बात है | उस दिन का दिन था और आज का दिन क्या आप कल्पना कर सकते है की इन 35 सालो में जाधव ने 1360 एकड़ का जंगल बिना किसी सरकारी मदद के लगा डाला | क्या आप भरोसा करेंगे के एक अकेले आदमी के लगाये जंगल में 5 बंगाल टाइगर ,100 से ज्यादा हिरन ,जंगली सुवर 150 जंगली हाथियों का झुण्ड , गेंडे और अनेक जंगली पशु घूम रहे है, अरे हाँ सांप भी जिससे इस अद्भुत नायक को जन्म दिया | जंगलो का क्षेत्रफल बढाने सुबह 9 बजे से पांच किलोमीटर साइकल से जाने के बाद ,नदी पार करते और दूसरी तरफ वृक्षारोपण कर फिर सांझ ढले नदी पार कर साइकल 5 किलोमीटर तय कर घर पहुँचते | इनके लगाये पेड़ो में कटहल ,गुलमोहर ,अन्नानाश ,बांस , साल , सागौन , सीताफल, आम ,बरगद , शहतूत ,जामुन, आड़ू और कई औषधीय पौधे है |लेकिन सबसे आश्चर्यजनक और दुर्भाग्यपूर्ण तथ्य यह है कि इस असम्भव को सत्य कर दिखाने वाले साधक से महज़ पांच साल पहले तक देश अनजान था | ये लौहपुरुष अपने धुन में अकेला आसाम के जंगलो में साइकल में पौधो से भरा एक थैला लिए अपने बनाए जंगल में गुमनाम सफर कर रहा था | सबसे पहले वर्ष 2010 में देश की नजर में आये जब वाइल्ड फोटोग्राफर “जीतू कलिता” ने इन पर डाक्यूमेंट्री फिल्म बनाई “the molai forest” | यह फिल्म देश के नामी विश्वविद्यालयों में दिखाई गयी | दूसरी फिल्म आरती श्रीवास्तव की “foresting life” जिसमे जाधव की जिन्दगी के अनछुवे पहलुओं और परेशानियों को दिखाया | तीसरी फिल्म “forest man” जो विदेशी फिल्म महोत्सव में भी काफी सराही गयी | एक अकेला व्यक्ति वन विभाग की मदद के बिना , किसी सरकारी आर्थिक सहायता के बगैर इतने पिछड़े इलाके से कि जिसके पास पहचान पत्र के रूप “राशन कार्ड” तक नही है ने हज़ारो एकड़ में फैला पूरा जंगल खड़ा कर दिया | जानने वाले सकते में आ गए उनके नाम पर आसाम के इन जंगलो को “मिशिंग जंगल” कहते है { जाधव आसाम की मिशिंग जनजाति से है} | जीवन यापन करने के लिए इन्होने गाये पाल रखी है | शेरो द्वारा आजीविका के साधन उनके पालतू पशुओं को खा जाने के बाद भी जंगली जानवरों के प्रति इनकी करुणा कम न हुई | शेरो ने मेरा नुकसान किया क्योकि वो अपनी भूख मिटाने खेती करना नही जानते | आप जंगल नष्ट करोगे वो आपको नष्ट करेंगे | एक साल पहले महामहिम “राष्ट्रपति” द्वारा देश के चतुर्थ सर्वोच्च नागरिक सम्मान “पद्मश्री” से अलंकृत होने वाले जाधव आज भी आसाम में बांस के बने एक कमरे के छोटे से कच्चे झोपड़े में अपनी पुरानी में दिनचर्या लीन है | तमाम सरकारी प्रयासों , वक्षारोपण के नाम पर लाखो रुपये के पौधों की खरीदी करके भी ये पर्यावरण , वनविभाग वो मुकाम हासिल न कर पाये जो एक अकेले की इच्छाशक्ति ने कर दिखाया । साइकल पर जंगली पगडंडीयों में पौधो से भरे झोले और कुदाल के साथ हरी भरी प्रकृति की अनवरत साधना में ये निस्वार्थ पुजारी | ढेर शुभकामनाये जाधव जी आपने अकेला चना भाड़ नही फोड़ सकता कहावत गलत साबित कर दी अब तो हम कहेंगे “ अकेला चना भाड़ फोड़ सकता है“ | निवेदन करते हैं पर्यावरण के लिए असीम स्नेह से भीगी इस इस सार्थक , अनोखी कहानी को दूसरो तक भी पहुंचा कर सजग बनाए

Madhu,
WRITER AT FILM ASSOCIATION Mumbai.

****

वैचारिकता

मिट्टी के बर्तनों से स्टील और प्लास्टिक के बर्तनों तक और फिर कैंसर के खौफ से दोबारा मिट्टी के बर्तनों तक आ जाना,

अंगूठा छापी से पढ़ लिखकर दस्तखतों (Signatures) पर और फिर आखिरकार अंगूठा छापी (Thumb Scanning) पर आ जाना,

फटे हुए सादा कपड़ों से साफ सुथरे और प्रेस किए कपड़ों पर और फिर फैशन के नाम पर अपनी पैंटें फाड़ लेना,

ज़्यादा मशक़्क़त वाली ज़िंदगी से घबरा कर पढ़ना लिखना और फिर P H D करके वॉकिंग ट्रेक (Walking Track) पर पसीने बहाना,

क़ुदरती गिज़ा से प्रोसेसशुदा खानों (Canned Food) पर और फिर बीमारियों से बचने के लिए दोबारा क़ुदरती खानों (Organic Foods) पर आ जाना,

पुरानी और सादा चीज़ें इस्तेमाल करके ना पायदार ब्रांडेड (Branded) आइटम्ज़ पर और आखिरकार जी भर जाने पर फिर (Antiques) पर उतरना,

बच्चों को इंफेक्शन से डराकर मिट्टी में खेलने से रोकना और फिर घर में बंद करके फिसड्डी बनाना और होश आने पर दोबारा Immunity बढ़ाने के नाम पर मिट्टी से खिलाना.....

इसकी अगर जाँच पड़ताल करें तो ये निष्कर्ष निकलता है कि टेक्नॉलॉजी ने तुम्हे जो दिया उससे बेहतर तो प्रकृति ने तुम्हे पहले से दे रखा है...

मर्जी आपकी .

****

एक सुखद कविता (अन्तर्जाल से साभार संकलित)

बहुत दिन बाद
पकड़ में आई...
थोड़ी सी खुशी...
तो पूछा ?
कहाँ रहती हो आजकल.... ?
ज्यादा मिलती नहीं..?
"यहीं तो हूँ"
जवाब मिला।
बहुत भाव
खाती हो खुशी ?..
कुछ सीखो
अपनी बहन से...
हर दूसरे दिन आती है
हमसे मिलने... "परेशानी"।
आती तो मैं भी हूं...
पर आप ध्यान नही देते।
"अच्छा"...?
कहाँ थी तुम
जब पड़ोसी ने
नई गाड़ी ली ?
और तब कहाँ थी
जब रिश्तेदार ने
बड़ा घर बनाया?
शिकायत होंठो पे थी कि.....
उसने टोक दिया बीच में.
मैं रहती हूँ.....
कभी आपकी बच्चे की
किलकारियों में,
कभी
रास्ते मे मिल जाती हूँ ..
एक दोस्त के रूप में,
कभी ...
एक अच्छी फिल्म
देखने में,
कभी...
गुम कर मिली हुई
किसी चीज़ में,
कभी...
घरवालों की परवाह में,
कभी ...
मॉनसून की
पहली बारिश में,
कभी...
कोई गाना सुनने में,
दरअसल...
थोड़ा थोड़ा
बाँट देती हूँ,
खुद को
छोटे छोटे पलों में....
उनके अहसासों में।
लगता है
चश्मे का नंबर
बढ़ गया है आपका...!
सिर्फ बड़ी चीज़ो में ही
ढूंढते हो मुझे.....!!!
खैर...
अब तो पता मालूम
हो गया ना मेरा...?
ढूंढ लेना मुझे
आसानी से अब
छोटी छोटी बातों में..."

****

पुस्तक का प्रदर्शन - 'तो, क्या लोकतंत्र के बाद जीवन है?' (2009)

(माई सेडिटियस हार्ट 'रॉय के सभी गैर-फिक्शन लेखन को एक ही खंड में दो दशकों में एक साथ लाता है।)

अरुन्धति रॉय

जबकि हम अभी भी इस बात पर बहस कर रहे हैं कि क्या मृत्यु के बाद का जीवन है, क्या हम गाड़ी में एक और सवाल जोड़ सकते हैं?क्या लोकतंत्र के बाद जीवन है? यह किस तरह का जीवन होगा? "लोकतंत्र" से मेरा अभिप्राय लोकतंत्र से आदर्श या आकांक्षा के रूप में नहीं है। मेरा मतलब है कि काम कर रहे मॉडल: पश्चिमी उदार लोकतंत्र, और इसके प्रकार, जैसे वे हैं।

तो क्या लोकतंत्र के बाद भी जीवन है?

इस प्रश्न का उत्तर देने का प्रयास अक्सर शासन की विभिन्न प्रणालियों की तुलना में बदल जाता है और लोकतंत्र की कुछ हद तक काँटेदार रक्षा के साथ समाप्त होता है। यह त्रुटिपूर्ण है, हम कहते हैं। यह सही नहीं है, लेकिन यह प्रस्ताव पर बाकी सब से बेहतर है।अनिवार्य रूप से, कमरे में कोई व्यक्ति कहेगा: "अफगानिस्तान, पाकिस्तान, सऊदी अरब, सोमालिया ... यह है कि आप क्या पसंद करेंगे? '

क्या लोकतंत्र को स्वप्नलोक होना चाहिए कि सभी "विकासशील" समाज एक अलग प्रश्न है। (मुझे लगता है कि यह होना चाहिए। प्रारंभिक, आदर्शवादी चरण काफी सुर्खियों में हो सकता है।) लोकतंत्र के बाद के जीवन के बारे में सवाल हम में से उन लोगों को संबोधित किया जाता है जो पहले से ही लोकतंत्रों में या उन देशों में रहते हैं जो लोकतंत्र होने का दिखावा करते हैं। यह सुझाव देने के लिए नहीं है कि हम अधिनायकवादी या अधिनायकवादी शासन के पुराने, बदनाम मॉडल में चूक करते हैं। यह सुझाव देने के लिए है कि प्रतिनिधि लोकतंत्र की प्रणाली - बहुत अधिक प्रतिनिधित्व, बहुत कम लोकतंत्र - कुछ संरचनात्मक समायोजन की आवश्यकता है।

यहां सवाल यह है कि वास्तव में हमने लोकतंत्र के लिए क्या किया है? हमने इसे किस रूप में बदल दिया है? एक बार लोकतंत्र का इस्तेमाल होने के बाद क्या होता है?

जब इसे खोखला कर दिया जाए और अर्थ को खाली कर दिया जाए? क्या होता है जब इसके प्रत्येक संस्थान ने किसी खतरनाक चीज में मेटास्टेसाइज किया हो? अब ऐसा क्या होता है कि लोकतंत्र और मुक्त बाजार एक पतली, संकुचित कल्पना के साथ एक ही शिकारी जीव में शामिल हो गए हैं जो लाभ को अधिकतम करने के विचार के लगभग पूरी तरह से घूमता है? क्या इस प्रक्रिया को उल्टा करना संभव है? क्या जो कुछ उत्परिवर्तित हो गया है वह वापस वही हो सकता है जो वह हुआ करता था?

इस ग्रह के अस्तित्व की खातिर हमें आज जो कुछ भी चाहिए, वह दीर्घकालिक दृष्टि है। क्या ऐसी सरकारें जिनका अस्तित्व बहुत ही तात्कालिक, निष्कर्षण, अल्पकालिक लाभ पर निर्भर करता है? क्या ऐसा हो सकता है कि लोकतंत्र, हमारी छोटी-छोटी आशाओं और प्रार्थनाओं के पवित्र उत्तर, हमारे व्यक्तिगत स्वतंत्रता के रक्षक और हमारे अशुभ सपनों के पोषणकर्ता, मानव जाति के लिए एंडगेम बनेंगे?

क्या यह हो सकता है कि लोकतंत्र आधुनिक मनुष्यों के साथ इतनी सटीक रूप से हिट हो क्योंकि यह हमारी सबसे बड़ी मूर्खता को दर्शाता है - हमारी निकटता?

हमारी पूरी तरह से वर्तमान में जीने की अक्षमता (जैसे अधिकांश जानवर करते हैं), भविष्य में बहुत दूर तक देखने में हमारी अक्षमता के साथ संयुक्त होकर, हमें न तो जानवरों के बीच, न ही जानवर और न ही पैगंबर में अजीब बनाता है। हमारी अद्भुत बुद्धिमत्ता अस्तित्व के लिए हमारी वृत्ति से बाहर निकल गई है। हम पृथ्वी को लूट रहे हैं उम्मीद है कि भौतिक अधिशेष जमा गहरा, अथाह बात है कि हम खो दिया है के लिए कर देगा।

यह दिखावा करना होगा कि इस पुस्तक के निबंध इनमें से किसी भी प्रश्न का उत्तर प्रदान करते हैं। वे केवल कुछ विस्तार से प्रदर्शित करते हैं, तथ्य यह है कि ऐसा लगता है कि हालांकि बीकन विफल हो सकता है और यह कि लोकतंत्र अब शायद न्याय और स्थिरता प्रदान करने के लिए निर्भर नहीं हो सकता है, जो हमने एक बार सपना देखा था।

सभी निबंध भारत में महत्वपूर्ण क्षणों में तत्काल, सार्वजनिक हस्तक्षेप के रूप में लिखे गए थे - गुजरात में मुसलमानों के खिलाफ राज्य समर्थित नरसंहार के दौरान; 13 दिसंबर 2001 के संसद हमले में आरोपी मोहम्मद अफ़ज़ल की फांसी की तारीख तय होने से ठीक पहले; अमेरिकी राष्ट्रपति जॉर्ज बुश की भारत यात्रा के दौरान; 2008 की गर्मियों में कश्मीर में बड़े पैमाने पर विद्रोह के दौरान; 26 नवंबर 2008 के बाद मुंबई हमले। अक्सर वे घटनाओं के प्रति प्रतिक्रिया नहीं थे, वे प्रतिक्रियाओं के प्रति प्रतिक्रिया थे।

हालांकि उनमें से कई क्रोध में लिखे गए थे, ऐसे क्षणों में जब चुप रहना कुछ कहने से कठिन हो गया, निबंधों में एक सामान्य धागा है। वे लोकतांत्रिक प्रक्रिया में दुर्भाग्यपूर्ण विसंगतियों या विपत्तियों के बारे में नहीं हैं। वे लोकतंत्र के लिए और कोरोलरीज के परिणामों के बारे में हैं; वे नलिकाओं में आग के बारे में हैं।

मुझे यह भी कहना चाहिए कि वे एक मनोरम अवलोकन प्रदान नहीं करते हैं। वे विशिष्ट घटनाओं के बारे में विस्तृत विवरण देते हैं जिनकी मुझे उम्मीद थी कि दुनिया के सबसे बड़े लोकतंत्र में लोकतंत्र के कुछ तरीकों का खुलासा होगा। (या दुनिया का सबसे बड़ा "दानव-पागल", श्रीनगर की सड़कों पर एक कश्मीरी रक्षक के रूप में एक बार इसे रखा था। उनके तख्तापलट ने कहा: "न्याय के बिना लोकतंत्र दानव-पागल है।"

एक लेखक, एक फिक्शन लेखक के रूप में, मैंने अक्सर सोचा है कि क्या हमेशा सटीक रहने की कोशिश करना, यह सब तथ्यात्मक रूप से सही होने की कोशिश करना, किसी भी तरह जो वास्तव में चल रहा है उसके महाकाव्य पैमाने को कम कर देता है। क्या यह अंततः एक बड़ा सच है?

मुझे चिंता है कि मैं खुद को अभियोगी, तथ्यात्मक परिशुद्धता की पेशकश करने में रेलमार्ग की अनुमति दे रहा हूं, हो सकता है कि जब हमें जरूरत हो, तो यह एक अंतिम संस्कार हो, या परिवर्तनकारी शक्ति और कविता की वास्तविक परिशुद्धता। भारत में शासन और अधीनता की "चालाक, ब्राह्मणवादी, जटिल, नौकरशाही, फ़ाइल-बाउंड," लागू-थ्रू-उचित-चैनल "प्रकृति के बारे में कुछ ऐसा लगता है कि मुझे एक क्लर्क बना दिया गया है।

मेरा एकमात्र बहाना यह है कि दुनिया की पसंदीदा नई महाशक्ति की गणना की गई हिंसा और ठंड की गणना करने वाले उपशांत और पाखंड के चक्रव्यूह को उजागर करने के लिए यह अजीब उपकरण लेता है। दमन "उचित चैनलों के माध्यम से" कभी-कभी "उचित चैनलों के माध्यम से" प्रतिरोध को बढ़ाता है। प्रतिरोध के रूप में यह पर्याप्त नहीं है, मुझे पता है। लेकिन अभी के लिए, यह सब मेरे पास है। शायद किसी दिन यह कविता के लिए और जंगली हॉवेल के लिए आधार बन जाएगा।

****

चेतना के साथ 10 समस्याएं

(चेतना की अवधारणा से निपटते समय इन प्रमुख समस्याओं पर विचार किया जाना चाहिए।)

ग्रेग हेनरिक्स, पीएच.डी. , जेम्स मैडिसन विश्वविद्यालय में मनोविज्ञान के प्रोफेसर हैं।

सतह पर, चेतना की अवधारणा बहुत सीधी लग सकती है। यह संदर्भित करता है कि लोग मानसिक रूप से किस चीज़ के बारे में जानते हैं, है ना? यह इससे कहीं अधिक जटिल है।

जॉन हॉर्गन ने हाल ही में गाँठ के मुद्दों के बारे में एक पुस्तक जारी की जो सभी विभिन्न शरीर-संबंधी समस्याओं से निपटने के प्रयास में सामने आती हैं।उनकी पुस्तक नौ अलग-अलग विद्वानों के दृष्टिकोणों की समीक्षा करती है, और उनका निष्कर्ष यह था कि हम बहुत भ्रमित रहते हैं। मैं होर्गन के दावे से सहमत हूं कि चेतना की अवधारणा से जुड़ी कई समस्याएं हैं। मैं व्यवहार, मन और चेतना को परिभाषित करने के बारे में एक किताब पर काम कर रहा हूं। मेरा तर्क है कि ये अवधारणाएं मनोविज्ञान के विज्ञान के लिए केंद्रीय हैं, लेकिन उन्हें प्रभावी ढंग से परिभाषित और परस्पर संबंधित नहीं किया गया है।

यहां मैं चेतना से जुड़ी 10 अलग-अलग वैचारिक समस्याओं का एक वर्गीकरण प्रदान करता हूं। मैं टिप्पणी अनुभाग में आलोचकों या सुझावों का स्वागत करता हूं।

1. द लैंग्वेज गेम प्रॉब्लम - यह हमारी अवधारणाओं और शब्दावली की समस्या है। क्योंकि चेतना एक ऐसी व्यापक अवधारणा है, जिस भाषा के खेल का हम उपयोग करते हैं वह महत्वपूर्ण है कि हम इसे कैसे समझें। गौर कीजिए, जैसा कि यह ग्रेट कोर्स नोट करता है, अधिकांश पश्चिमी भाषा प्रणालियाँ हमें ऐसी शब्दावली देती हैं जो हमें भौतिकवाद या भौतिकवाद बनाम (बी) के कुछ प्रकार के बीच एक विकल्प बनाने के लिए निर्धारित करती हैं (कुछ) कुछ प्रकार के मानसिकवाद या आदर्शवाद या (सी) द्वैतवाद, जो किसी प्रकार का संयोजन है। पूर्वी दार्शनिक परंपराएं जरूरी नहीं है कि दुनिया को इस तरह से विभाजित करें। भाषा के खेल की समस्या में यह भी शामिल है कि हम मानसिक कारण और शारीरिक संबंधों के बारे में शारीरिक संबंध के बारे में बात करते हैं और (उदाहरण के लिए, कमी बनाम बनाम उद्भव; प्राथमिक बनाम द्वितीयक गुण), आदि।)। मुझे लगता है कि भाषा की खेल समस्या कुछ मायनों में सबसे मौलिक है। मैं जो किताब लिख रहा हूं, उसका केंद्र यह दावा है कि हमें व्यवहार, मन और चेतना की अवधारणाओं को परिभाषित करने में मदद करने के लिए एक नई भाषा के खेल की आवश्यकता है। मेरा तर्क है कि मेरा एकीकृत सिद्धांत / दृष्टिकोण इन मुद्दों को हल करने के लिए एक नया भाषा खेल प्रदान करता है (देखें, उदाहरण के लिए, व्यवहार के लिए यहाँ, यहाँ मन के लिए , और यहाँ चेतना के लिए)

2. विश्वदृष्टि समस्या - यह भाषा खेल की समस्या से संबंधित है, लेकिन विशेष रूप से किसी के समग्र गर्भाधान और वास्तविकता की तस्वीर से संबंधित है। चेतना से संबंधित तीन व्यापक विश्व साक्षात्कार हैं। एक तो अलौकिकराय। इसका एक संस्करण ईसाई दृष्टिकोण है कि वास्तविकता का एक आयाम है जो प्राकृतिक दुनिया से अलग मौजूद है और चेतना में जोड़ता है कि प्रत्येक व्यक्ति के पास उस अलौकिक दुनिया से एक आत्मा है, जो गर्भाधान के बाद किसी बिंदु पर शरीर को दिया जाता है और मृत्यु के बाद, शरीर से अलग हो जाता है और दूसरे स्वर्गीय विमान में लौट आता है। एक अन्य विश्वदृष्टि रहस्यमय या अप्राकृतिक दृष्टिकोण है, जो तर्क देता है कि ऊर्जा, पदार्थ, सूचना और मन के संचालन के लिए मानक विज्ञान की दृष्टि गलत है और मन या चेतना का एक आयाम है जो मस्तिष्क आधारित नहीं है और एक कारण भूमिका निभाता है दुनिया में एक तरह से प्राकृतिक विज्ञान के मौजूदा मॉडल से बहुत अलग है। डॉसन चर्च की हालिया पुस्तक माइंड टू मैटर एक रहस्यमयी विश्वदृष्टि पर आधारित है। अंत में, मानक, प्राकृतिक दर्शन दृश्य है। यद्यपि एक प्राकृतिक दृष्टिकोण के कई रूप हैं, वे प्राकृतिक दर्शन की मान्यताओं के भीतर रहते हैं।

3. चेतना समस्या के विभिन्न राज्य- जब हम एक बुनियादी तरीके से चेतना के बारे में बात करते हैं, तो हम पूरी तरह से जागने बनाम गहरी नींद या कोमा में होने के बारे में बात करते हैं। हम स्वप्न को एक प्रकार की चेतना की स्थिति के रूप में भी पहचान सकते हैं , और ल्युसिड (आत्म-चेतन) एक और भी विशिष्ट स्थिति का सपना देख रहे हैं। चेतना के सभी परिवर्तित अवस्थाएं भी हैं, जिनमें से कुछ रोगात्मक हैं, जैसे कि मतिभ्रम और भ्रम से जुड़े मनोवैज्ञानिक एपिसोड। रहस्योद्घाटन या जागृति की असामान्य या आध्यात्मिकअवस्थाएँ भी हैं। यहाँ मूल बिंदु यह है कि हमें चेतना के राज्यों में उतार-चढ़ाव पर विचार करना चाहिए और सामान्य बनाम परिवर्तित राज्यों के बारे में विचार करना चाहिए।

4. अवेयरनेस प्रॉब्लम के पार्ट्स और लेयरिंग - यह संरचनात्मक मुद्दों को संदर्भित करता है जो चेतना बनाता है - और वुंड्ट जैसे प्रारंभिक मनोवैज्ञानिकों का ध्यान केंद्रित था। कुछ भागों या डोमेन में संवेदी गुण (अनुभव के मूलभूत तत्व), अवधारणात्मक पूर्णता, ड्राइव या आग्रह, भावनात्मक भावनाएं, कल्पनाशील आश्चर्य, आत्म-चर्चा , विचार या तार्किक विश्लेषण शामिल हो सकते हैं। इन सामग्रियों की समझ पाने के लिए, विभिन्न भागों में होने वाली चेतना के अलावा, यह मानने के अच्छे कारण हैं कि हम इसे " ध्यान देने की प्रक्रिया" के रूप में सोच सकते हैंऔर जागरूकता। उदाहरण के लिए, वास्तव में हम सभी को सड़क पर गाड़ी चलाने और अन्य चीजों के बारे में सोचने का अनुभव हुआ है, जैसे कि हम सड़क के प्रति सचेत नहीं थे। लेकिन इसका क्या मतलब है कि हम सड़क के प्रति सचेत नहीं थे? जाहिर है, अगर कोई हम पर आंखें मूंद लेता है, तो हमें जल्दी से पता चल जाएगा कि कोई समस्या थी। इस प्रकार, हम जागरूकता के एक स्तर पर सड़क को "देख" रहे थे। लेकिन हम अपनी संवेदी-अवधारणात्मक दुनिया से अवगत होने के बारे में नहीं जानते थे क्योंकि हमारा ध्यान कहीं और था। इसका मतलब है कि हमें जागरूकता की अवधारणा पर विचार करने की आवश्यकता है, जो कि शब्दकोष के रूप में है , चेतना की अवधारणा के साथ

पर्याप्त रूप से ओवरलैप होता है। इसका मतलब यह भी है कि हमें विभिन्न स्तरों पर होने वाली जागरूकता पर विचार करने की आवश्यकता है।

5. स्थलाकृतिक समस्या - यह भाषा के खेल और भागों और स्तरों की समस्याओं से संबंधित है, लेकिन यह विशेष रूप से उस क्षेत्र या डोमेन के हमारे कार्य मानचित्र को संदर्भित करता है जो चेतना बनाते हैं। ऐसा ही एक नक्शा है फ्रायड का स्थलाकृतिक मॉडल, जो अवधारणा को सचेत, अचेतन (यानी, स्मृति) और अचेतन डोमेन में विभाजित करता है । फ्रायड का मॉडल एक शुरुआत है, लेकिन यह पर्याप्त नहीं है। उदाहरण के लिए, अतिरिक्त विश्लेषणों ने यह स्पष्ट कर दिया है कि फ्रायड के अचेतन को अवचेतन और अचेतन डोमेन में विभाजित किया जाना चाहिए । अवचेतन मानसिक सामग्री को संदर्भित करता है जिसे शुरू में टाला जाता है लेकिन उचित ध्यान केंद्रित करने के साथ जागरूक जागरूकता में लाया जा सकता है (उदाहरण के लिए, मनोचिकित्सा में निर्देशित खोज की एक प्रक्रिया)। इसके विपरीत, गैर-अचेतन सामग्री उन सभी न्यूरो-सूचना प्रसंस्करण को संदर्भित करती है जिन्हें कभी भी जागरूकता में नहीं लाया जा सकता (तंत्रिका मस्तिष्क में फायरिंग, मेमोरी स्टोरेज के तंत्र, एक गेंद को पकड़ने के लिए जाने में शामिल संचालन आदि)। इससे भी अधिक महत्वपूर्ण है कि फ्रायड की "चेतना" को अनुभवात्मक चेतना के दो व्यापक डोमेन (कभी-कभी कोर, अवधारणात्मक, घटनात्मक या प्राथमिक चेतना के रूप में संदर्भित) और आत्म-जागरूक जागरूकता और / आत्म-चिंतनशील कथन में विभाजित करने की आवश्यकता है । ये स्पष्ट रूप से अलग-अलग मुद्दे हैं और कुछ प्रमुख वैचारिक समस्याओं में अनुभवात्मक चेतना (समस्या 6) शामिल हैं, जबकि अन्य समस्याओं में आत्म-चेतना और कथा प्रतिबिंब (समस्या 7) शामिल हैं।

6. प्रायोगिक चेतना (ईसी) समस्या -यह दुनिया में होने के महसूस किए गए अनुभव को संदर्भित करता है, अवधारणात्मक अनुभवों का सामान जैसे कि लाल देखना और भूख महसूस करना। कुछ लोग मूलभूत इकाइयों को कहते हैं जो अनुभवात्मक चेतना "क्वालिया" बनाते हैं। इसे "अनुभव के रंगमंच रंगमंच" के रूप में भी वर्णित किया जा सकता है। इसके बारे में भी बात की गई है कि यह कुछ ऐसा होना चाहिए, जो थॉमस से लिया गया है। नागल का प्रसिद्ध काम, *व्हाट इट लाइक टू ए बैट?* ईसी समस्या के साथ दो उप समस्याएं हैं, जिनमें से प्रत्येक में दो अतिरिक्त समस्याएं हैं।

6a) विषय वस्तु महामारी विज्ञान समस्या - यह दुनिया में होने पर "व्यक्तिपरक" बनाम "उद्देश्य" दृष्टिकोण से जुड़ी समस्या है, और आंद्रे मार्क्विस के चतुर्थांश विश्लेषण जैसे लोगों द्वारा प्रकाश डाला गया है। इस बारे में सोचने का एक तरीका यह है कि व्यक्ति के भीतर व्यक्तिपरक अनुभवात्मक चेतना पूरी तरह से "निहित" है। इस नियंत्रण के परिणामस्वरूप दो महत्वपूर्ण उप समस्याएं होती हैं, जो एक दूसरे की दर्पण छवियां होती हैं। पहला (6a1) दूसरे के व्यक्तिपरक अनुभव को जानने की समस्या है - यह समस्या यह नहीं की जा सकती है।यह समस्या है: "मुझे कैसे पता चलेगा कि आप जिस तरह से मुझे लाल दिखाई दे रहे हैं वह लाल है?" यह समस्या अन्य जानवरों में हमारी चेतना के ज्ञान से संबंधित है, जिसे हम केवल अप्रत्यक्ष रूप से जान सकते हैं। यह भी लाश की दार्शनिक समस्या से संबंधित है। वास्तव में, सभी व्यक्तिपरक अनुभव केवल एक उद्देश्य परिप्रेक्ष्य से व्यवहार के माध्यम से अनुमान लगाया जा सकता है। दूसरा (6a2) मुद्दा इस समस्या का उलटा है। यही वह समस्या है, जो व्यक्तियों के रूप में, हम दुनिया के अपने व्यक्तिपरक अवधारणात्मक अनुभव में फंस गए हैं। यही है, दुनिया के बारे में मुझे पता चल सकता है कि एकमात्र तरीका अनुभव के अपने व्यक्तिपरक थिएटर के माध्यम से है। इस समस्या की प्रकृति हम देख सकते हैं जब हम पूछते हैं, जैसा कि रेने डेसकार्टेस ने बहुत पहले किया था, *मुझे कैसे पता चलेगा कि बाहरी दुनिया वास्तविक है और मैं किसी बुरे दानव द्वारा व्यवस्थित सपने में नहीं जी रहा हूं?* यह समस्या लोकप्रिय फिल्म श्रृंखला द मैट्रिक्स का आधार थी।

6b) न्यूरो इंजीनियरिंग समस्या - यह विशिष्ट मैकेनिक्स को संदर्भित करता है कि मस्तिष्क की गतिविधि कैसे लाल, और सुख और दर्द के महसूस किए गए अनुभवों को जन्म देती है। हम इसे दो अलग-अलग समस्याओं, तंत्रिका-सहसंबंध समस्या और तंत्रिका-कार्य समस्या में भी तोड़ सकते हैं। न्यूरो-सहसंबंध समस्या (6b1) संदर्भित करती है कि हम महसूस किए गए अनुभव और मस्तिष्क गतिविधि के बीच सहसंबंधों को कैसे मैप करते हैं। उदाहरण के लिए, उदाहरण के लिए, हम लंबे समय से जानते

हैं कि ओसीसीपटल लोब की क्षति से दृष्टि बाधित होती है, जबकि श्रवण लोब में क्षति सुनवाई को प्रभावित करती है। इससे भी अधिक प्रत्यक्ष रूप से, वैज्ञानिकों ने ब्रेनवेव गतिविधि के प्रकारों पर ध्यान दिया है जो सीधे सचेत पहुंच से मेल खाती है। उदाहरण के लिए, "ग्लोबल न्यूरोनल वर्कस्पेस" सिद्धांत, देहेने नामक एक विचार पर शोध की एक रोमांचक पंक्ति मेंऔर उनके सहयोगियों ने एक P3 "इग्निशन वेव" की पहचान की है जो संवेदी इनपुट के बाद लगभग 300 मिलीसेकंड होता है जो सचेत रूप से दृश्य उत्तेजना का अनुभव करने के साथ जुड़ा हुआ है। हम सचेत अनुभव के मस्तिष्क सम्बन्धी मानचित्रण में बेहतर और बेहतर हो रहे हैं और यह व्यक्तिपरक चेतन मन को समझने के लिए स्पष्ट रूपरेखाओं की ओर अग्रसर है। न्यूरो-कॉजेशन समस्या (6 बी 2) यह सवाल है कि मस्तिष्क की प्रक्रियाएं क्यों और कैसे निश्चित होती हैं जो व्यक्तिपरक अनुभवों का उत्पादन करती हैं। विशेष रूप से, लालिमा बनाम हरियाली के अनुभव का क्या कारण है? *क्यूं कर* ओसीसीपटल लोब की वास्तुकला दृष्टि के अनुभव का उत्पादन करती है, जबकि श्रवण लोब की वास्तुकला ध्वनि के अनुभव का उत्पादन करती है? इसी तरह, मस्तिष्क की न्यूनतम प्रक्रियाएं क्या होती हैं जो सचेत अनुभवों को उत्पन्न करती हैं और वे ऐसा क्यों और कैसे करते हैं? इसे अक्सर चेतना की "कठिन" समस्या के रूप में जाना जाता है। इसे कभी-कभी न्यूरो-बाइंडिंग समस्या भी कहा जाता है और / या संबंधित है। वर्तमान में, "क्यों" विशिष्ट मस्तिष्क राज्यों के विशिष्ट अनुभवात्मक राज्यों में परिणाम का प्रश्न बहुत रहस्यमय है।

7. स्व-चेतना (एससी) समस्या -यह आत्म-चिंतनशील चेतना की प्रकृति को संदर्भित करता है, जो अपने पूर्ण रूप में, आत्म-चिंतनशील कथन को शामिल करता है। होरगन की पुस्तक की शुरुआत में, वह एक ऐसे समय की बात करता है जब वह अपने दोस्तों के साथ एक बच्चे के रूप में मछली पकड़ने गया था जब वह अचानक आत्म-चिंतनशील जागरूकता का एक गहरा क्षण था और घोषणा की थी, "मैं मैं हूँ!" उसके दोस्तों को हालाँकि उसके दोस्त प्रभावित नहीं थे, लेकिन होर्गन का गहरा प्रभाव था। उस समय होरगन में जो कुछ भी बदला वह उसकी अनुभवात्मक चेतना (यानी, उसके हाथ में मछली पकड़ने की छड़ी की भावना) नहीं थी, बल्कि एक स्वतंत्र इकाई के रूप में खुद के आत्म-चिंतनशील जागरूकता थी। चेतना के इस क्षेत्र में प्रश्न शामिल हैं: स्व-चेतना क्या है, यह कब और क्यों विकसित हुआ? पशु चेतना के सापेक्ष मानव चेतना क्या है? आत्म-चेतना कैसे विकसित होती है? यह भाषा और कथन से कैसे संबंधित है?

आत्म-चेतन कथन की एक प्रमुख विशेषता जो अनुभवात्मक चेतना से बहुत अलग है, यह तंत्रिका तंत्र के अंदर निहित नहीं है। मेरी उंगली में मामूली दर्द के विपरीत, जिसे मैं अप्रत्यक्ष रूप से रिपोर्ट कर सकता हूं क्योंकि यह मेरी विषयवस्तु में निहित है, मैं चेतना की 10 समस्याओं के बारे में अपने विचार सीधे आपके साथ साझा कर रहा हूं। भाषा एक स्पष्ट अन्त:विषय साझा करने की अनुमति देती है। अनुभवात्मक और आत्म-चेतना के बीच एक महत्वपूर्ण अंतर है, और कई हैं। आत्म-चेतना से जुड़ी चार उप-समस्याएं हैं: स्वयं की समस्या (एसपी); की समस्या मुक्त होगा (FWP), व्यक्तित्व की समस्या (पीपी); और अजीब लूप की समस्या (एसएलपी)।

7a) स्वयं की समस्या - आत्म-चेतना मिश्रण में एक नया शब्द, स्व, लाती है। स्व क्या है, स्व का भाव क्या है? क्या अनुभवात्मक चेतना स्तर पर एक स्व है? दोनों स्तरों पर स्वयं और चेतना के बीच क्या संबंध है? आत्म-अवधारणा , पहचान, आत्म-सम्मान जैसी संबंधित अवधारणाओं के बीच क्या संबंध है ? बचपन में आत्म-चेतना आत्म-प्रणाली कैसे विकसित होती है ? बुद्ध की अंतर्दृष्टि से हम क्या बना सकते हैं कि कोई स्वयं नहीं है? आत्मान या अन्य भाषा के खेलों की पूर्व धारणाओं के विपरीत यह कैसे होता है जो मानव मनोविज्ञान में स्वयं की केंद्रीय भूमिका पर जोर देते हैं?

7b) स्वतंत्र इच्छा की समस्या - आत्म-जागरूकता का मतलब है कि मैं मेरे बारे में जानता हूं और मैं जो कर रहा हूं और जो मैं कर रहा हूं या करना चाहिए। ये स्वतंत्र इच्छा की अवधारणा के लिए महत्वपूर्ण तत्व हैं, जो कि यह विचार है कि एक स्व है जो कार्य करना चुन रहा है। मैं इस ब्लॉग को लिखने का निर्णय लेने के लिए खुद को अनुभव करता हूं। लेकिन इसका क्या मतलब

है? क्या आत्म-जागरूकता वास्तव में आत्म-सचेत रूप से किसी के कार्यों को चुनने की क्षमता को जन्म देती है? क्या (या) उन कार्यों को स्वतंत्र रूप से चुना जा सकता है? यदि हम भौतिक प्रक्रियाओं द्वारा निर्धारित ब्रह्मांड में रहते हैं तो यह कैसे संभव है?

7c) व्यक्तित्व की समस्या - आम तौर पर, हम कहते हैं कि एक व्यक्ति एक इंसान है। लेकिन *व्यक्तियों* के *व्यवहार में*, पीटर ओसोरियो सम्मोहक तर्क देता है कि यह बिल्कुल सही नहीं है। ओस्सोरियो के अनुसार, एक व्यक्ति एक इकाई है जो आत्म-जागरूक है और अपने कार्यों के लिए चिंतनशील जिम्मेदारी लेता है, जबकि एक इंसान एक विशेष प्रकार का महान वानर है। अपनी बात कहने के लिए कि किसी व्यक्ति की अवधारणा की तुलना में व्यक्तित्व की अवधारणा अलग है, ऑस्सोरियो बताते हैं कि कई विज्ञान कथाएं हैं (स्टार वार्स में प्राणियों जैसे योदा या जबा द हट) जो स्पष्ट रूप से वैचारिक रूप से व्यक्ति हैं भावना, लेकिन मनुष्य नहीं हैं। ओस्सोरियो के विश्लेषण में भाषा और व्यक्तिवाद के बीच अंतरंग संबंध पर भी प्रकाश डाला गया है, जैसे कि ऐसे व्यवहार करने वाले व्यक्तियों का पूर्ण रूप से छूटना जिसमें कथा जागरूकता और किसी के कार्यों के लिए स्वामित्व की भावना शामिल हो।

7 d) आत्म-जागरूकता के अजीब लूप की समस्या- हॉर्गन के साथ कुछ अजीब हुआ क्योंकि उन्होंने दोहराया "मैं हूं।" जैसा कि उन्होंने सुनाया, उनकी स्थिति की धारणा बदल गई। इस प्रकार, उन्होंने खुद को एक "अजीब पाश" में पाया, जहां उनके कथा व्यवहार का कारण और प्रभाव सभी उलझ गए थे। संज्ञानात्मक वैज्ञानिक / दार्शनिक डगलस हॉफस्टैडरएक अजीब लूप होने की गतिशीलता का पता लगाया है। मेरा मानना है कि विचित्र मुद्दों को भी व्यापक मुद्दों पर लागू किया जा सकता है, जैसे कि डबल हर्मेनिकलऔर सार्त्र के विश्लेषण से मानव स्वतंत्रता की प्रकृति और तथ्यों और मूल्यों के संलयन की खोज। लब्बोलुआब यह है कि यह चीजों के लिए जटिल प्रभाव डालता है जैसे कि कारणों और प्रभावों के बीच संबंध और चीजों का वर्णन / व्याख्या करना और उन्हें निर्धारित / प्रभावित करना।

अंत में, कम से कम तीन अन्य समस्याएं हैं जो चेतना के वैचारिक विश्लेषण से संबंधित हैं। वे मन की समस्या, व्यवहार की, और नैतिकता की हैं ।

8. मन की समस्या - यह संबंधित है कि मन को कैसे परिभाषित किया जाता है, और यह चेतना से कैसे संबंधित है, जो भाषा के खेल की समस्या से वापस मिलता है। परिभाषा के मुद्दे के अलावा, एक दूसरा मुद्दा है, जो यह है कि कोई भी व्यक्ति प्रति चेतना की प्रकृति के बारे में सीधे कुछ भी कहे बिना मन का एक संज्ञानात्मक -वादी दृष्टिकोण ले सकता है। एक संज्ञानात्मक कार्यात्मकवादी विचार वह विचार है जो तंत्रिका तंत्र की सूचना प्रसंस्करण क्षमता के कारण उत्पन्न होने वाली क्रियाओं से अधिक देखा जा सकता है। मन की एक कार्यात्मक-संज्ञानात्मक अवधारणा को व्यक्तिवाद की समस्या के बारे में बहुत कुछ कहे बिना अपनाया जा सकता है। स्टीवन पिंकर की पुस्तक *हाउ द माइंड वर्क्स* पर विचार *करें*मन का एक संज्ञानात्मक कार्यात्मक दृष्टिकोण था, लेकिन अपने स्वयं के प्रवेश द्वारा, पुस्तक शायद ही अनुभवात्मक चेतना के मुद्दे पर सभी को छूती है। इसी तरह की नस में, हम कंप्यूटर शतरंज कार्यक्रम डीप ब्लू या किसी भी तरह के अनुभव के बिना किसी भी तरह के कंप्यूटर वाटसन को चलाने वाले कंप्यूटर शतरंज कार्यक्रम के एक कार्यात्मक विशेषज्ञ या सूचना प्रसंस्करण दृश्य ले सकते हैं। लब्बोलुआब यह है कि मन को चेतना से बहुत अलग तरीके से कल्पना की जा सकती है, खासकर अगर एक संज्ञानात्मक-कार्यात्मक दृष्टिकोण लिया जाता है। इस प्रकार, चेतना के पूर्ण विश्लेषण को किसी प्रकार की सूचना प्रसंस्करण प्रणाली के रूप में मन और तंत्रिका तंत्र के विश्लेषण के संदर्भ में तैयार किए जाने की आवश्यकता है।

9. व्यवहार की समस्या - यह संबंधित है कि चेतना के संबंध में व्यवहार को कैसे परिभाषित किया जाता है। विचार करें कि बी एफ स्किनर जैसे कट्टरपंथी व्यवहारवादी व्यक्तिवादी चेतना को व्यवहारिक रूप से परिभाषित करते हैं। त्वचा का दर्द होने पर प्रायोगिक घटनाओं, जैसे कि दांत दर्द, को "गुप्त व्यवहार" माना जाता है। इसी तरह, जो कुछ भी हो रहा है उसका वर्णन पर्यावरण में आकस्मिकताओं के कारण मौखिक व्यवहार माना जाता है । यद्यपि मैं कट्टरपंथी व्यवहार के दृष्टिकोण का आलोचक हूं, लेकिन यह इस बात पर प्रकाश डालता है कि मेरा मानना है कि एक और अक्सर और अनदेखी समस्या है। चेतना को प्रभावी ढंग से मैप करने के लिए, हमें व्यवहार की अवधारणा से निपटने और यह समझने की आवश्यकता है कि रिश्ते में क्या है।

10. नैतिक समस्या- अपनी पुस्तक, *द मोरल लैंडस्केप में* , सैम हैरिस एक शक्तिशाली तर्क देते हैं कि अनुभवात्मक चेतना (जिसे उन्होंने भावना कहा जाता है) नैतिक समस्याओं, मूल्यों और निर्णयों से जुड़ा एक मूलभूत पहलू है। विशेष रूप से, उन्होंने तर्क दिया कि नैतिकता की नींव संतति प्राणियों की भलाई थी (या शामिल थी)। आप इस विश्लेषण से पूरी तरह सहमत हैं या नहीं, यह उस अनुभवात्मक चेतना और खुशी और दर्द को महसूस करने की क्षमता को उजागर करता है जो नैतिकता की अवधारणा से गहराई से जुड़ता है। अगर कोई दुख या खुशी नहीं थीया किसी भी प्रकार की, तब नैतिकता की अवधारणा गायब हो जाती है। इसके अलावा, कई लोगों का तर्क है कि लोगों को उनके कार्यों के लिए नैतिक रूप से जवाबदेह ठहराने के लिए न्यायसंगत होना चाहिए, मनुष्य अपने किए गए व्यवहार के अलावा अन्य व्यवहार करने के लिए स्वतंत्र होना चाहिए। दूसरे शब्दों में, उन्हें अपने व्यवहार को स्वतंत्र रूप से चुनने में सक्षम होना चाहिए। इसका मतलब है कि आत्म-चेतना (और व्यक्तित्व और स्वतंत्र इच्छा) की अवधारणा नैतिक सिद्धांत और दावे से गहराई से संबंधित है।

जैसा कि होरगन की पुस्तक स्पष्ट करती है, चेतना एक फिसलन और जटिल निर्माण है जो कई अलग-अलग वैचारिक समस्याओं से जुड़ी होती है। मेरी आशा है कि यह ब्लॉग हमें उन समस्याओं के बारे में बताने में मदद करेगा जो हमें संबोधित करने की जरूरत है। एक अच्छा भाषा खेल एक होगा जो हमें इन मुद्दों को स्पष्ट रूप से संबोधित करने में मदद करता है। मेरी पुस्तक का लक्ष्य यह दिखाना है कि एक भाषा खेल है जो इन सभी मुद्दों को संभाल सकता है और मनोविज्ञान के लिए एक अधिक सुसंगत विज्ञान के रूप में विकसित करने के लिए मंच निर्धारित करता है।

****

इतिहास के झरोखे से

अकबर के समय के इतिहास लेखक अहमद यादगार ने लिखा है कि-

“बैरम खाँ ने निहत्थे और बुरी तरह घायल हिन्दू राजा हेमू के हाथ पैर बाँध दिये और उसे नौजवान शहजादे के पास ले गया और बोला, आप अपने पवित्र हाथों से इस काफिर का कत्ल कर दें और”गाज़ी”की उपाधि कुबूल करें, और शहजादे ने उसका सिर उसके अपवित्र धड़ से अलग कर दिया।” (नवम्बर, 5 AD1556) (तारीख-ई-अफगान,अहमद यादगार,अनुवाद एलियट और डाउसन, खण्ड VI, पृष्ठ 65-66)

इस तरह अकबर ने १४ साल की आयु में ही गाज़ी (काफिरों का कातिल) होने का सम्मान पाया।

इसके बाद हेमू के कटे सिर को काबुल भिजवा दिया और धड़ को दिल्ली के दरवाजे पर टांग दिया।

अबुल फजल ने आगे लिखा – ”हेमू के पिता को जीवित ले आया गया और नासिर-उल-मलिक के सामने पेश किया गया जिसने उसे इस्लाम कबूल करने का आदेश दिया, किन्तु उस वृद्ध पुरुष ने उत्तर दिया, ”मैंने अस्सी वर्ष तक अपने ईश्वर की पूजा की है; मै अपने धर्म को कैसे त्याग सकता हूँ? मौलाना परी मोहम्मद ने उसके उत्तर को अनसुना कर अपनी तलवार से उसका सर काट दिया।” (अकबर नामा, अबुल फजल : एलियट और डाउसन, पृष्ठ २१)

इस विजय के तुरन्त बाद अकबर ने काफिरों के कटे हुए सिरों से एक ऊँची मीनार बनवायी।

२ सितम्बर 1573 को भी अकबर ने अहमदाबाद में २००० दुश्मनों के सिर काटकर अब तक की सबसे ऊँची सिरों की मीनार बनवायी और अपने दादा बाबर का रिकार्ड तोड़ दिया। यानी घर का रिकार्ड घर में ही रहा।

अकबरनामा के अनुसार ३ मार्च 1575 को अकबर ने बंगाल विजय के दौरान इतने सैनिकों और नागरिकों की हत्या करवायी कि उससे कटे सिरों की आठ मीनारें बनायी गयीं। यह फिर से एक नया रिकार्ड था। जब वहाँ के हारे हुए शासक दाउद खान ने मरते समय पानी माँगा तो उसे जूतों में भरकर पानी पीने के लिए दिया गया।

अकबर की चित्तौड़ विजय के विषय में अबुल फजल ने लिखा था- ”अकबर के आदेशानुसार प्रथम ८००० राजपूत योद्धाओं को बंदी बना लिया गया, और बाद में उनका वध कर दिया गया। उनके साथ-साथ विजय के बाद प्रात:काल से दोपहर तक अन्य ४०००० किसानों का भी वध कर दिया गया जिनमें ३००० बच्चे और बूढ़े थे।” (अकबरनामा, अबुल फजल, अनुवाद एच. बैबरिज)

चित्तौड़ की पराजय के बाद महारानी जयमाल मेतावाड़िया समेत १२००० क्षत्राणियों ने मुगलों के हरम में जाने की अपेक्षा जौहर की अग्नि में स्वयं को जलाकर भस्म कर लिया। जरा कल्पना कीजिए विशाल गड्ढों में धधकती आग और दिल दहला देने वाली चीखों-पुकार के बीच उसमें कूदती १२००० महिलाएँ ।

अपने हरम को सम्पन्न करने के लिए अकबर ने अनेकों हिन्दू राजकुमारियों के साथ जबरनठ शादियाँ की थी परन्तु कभी भी, किसी मुगल महिला को हिन्दू से शादी नहीं करने दी। केवल अकबर के शासनकाल में 38 राजपूत राजकुमारियाँ शाही खानदान में ब्याही जा चुकी थीं। १२ अकबर को, १७ शाहजादा सलीम को, छः दानियाल को, २ मुराद को और १ सलीम के पुत्र खुसरो को।

अकबर की गंदी नजर गौंडवाना की विधवा रानी दुर्गावती पर थी

"सन् १५६४ में अकबर ने अपनी हवस की शांति के लिए रानी दुर्गावती पर आक्रमण कर दिया किन्तु एक वीरतापूर्ण संघर्ष के बाद अपनी हार निश्चित देखकर रानी ने अपनी ही छाती में छुरा घोंपकर आत्म हत्या कर ली। किन्तु उसकी बहिन और पुत्रवधू को को बन्दी बना लिया गया। और अकबर ने उसे अपने हरम में ले लिया। उस समय अकबर की उम्र २२ वर्ष और रानी दुर्गावती की ४० वर्ष थी।" (आर. सी. मजूमदार, दी मुगल ऐम्पायर, खण्ड VII)

सन् 1561 में आमेर के राजा भारमल और उनके ३ राजकुमारों को यातना दे कर उनकी पुत्री को साम्बर से अपहरण कर अपने हरम में आने को मज़बूर किया।

औरतों का झूठा सम्मान करने वाले अकबर ने सिर्फ अपनी हवस मिटाने के लिए न जाने कितनी मुस्लिम औरतों की भी अस्मत लूटी थी। इसमें मुस्लिम नारी चाँद बीबी का नाम भी है।

अकबर ने अपनी सगी बेटी आराम बेगम की पूरी जिंदगी शादी नहीं की और अंत में उस की मौत अविवाहित ही जहाँगीर के शासन काल में हुई।

सबसे मनगढ़ंत किस्सा कि अकबर ने दया करके सतीप्रथा पर रोक लगाई; जबकि इसके पीछे उसका मुख्य मकसद केवल यही था की राजवंशीय हिन्दू नारियों के पतियों को मरवाकर एवं उनको सती होने से रोककर अपने हरम में डालकर ऐय्याशी करना।

राजकुमार जयमल की हत्या के पश्चात अपनी अस्मत बचाने को घोड़े पर सवार होकर सती होने जा रही उसकी पत्नी को अकबर ने रास्ते में ही पकड़ लिया।

शमशान घाट जा रहे उसके सारे सम्बन्धियों को वहीं से कारागार में सड़ने के लिए भेज दिया और राजकुमारी को अपने हरम में ठूंस दिया।

इसी तरह पन्ना के राजकुमार को मारकर उसकी विधवा पत्नी का अपहरण कर अकबर ने अपने हरम में ले लिया।

अकबर औरतों के लिबास में मीना बाज़ार जाता था जो हर नये साल की पहली शाम को लगता था। अकबर अपने दरबारियों को अपनी स्त्रियों को वहाँ सज-धज कर भेजने का आदेश देता था। मीना बाज़ार में जो औरत अकबर को पसंद आ जाती, उसके महान फौजी उस औरत को उठा ले जाते और कामी अकबर की अय्याशी के लिए हरम में पटक देते। अकबर महान उन्हें एक रात से लेकर एक महीने तक अपनी हरम में खिदमत का मौका देते थे। जब शाही दस्ते शहर से बाहर जाते थे तो अकबर के हरम की औरतें जानवरों की तरह महल में बंद कर दी जाती थीं।

अकबर ने अपनी अय्याशी के लिए इस्लाम का भी दुरुपयोग किया था। चूँकि सुन्नी फिरके के अनुसार एक मुस्लिम एक साथ चार से अधिक औरतें नहीं रख सकता और जब अकबर उस से अधिक औरतें रखने लगा तो काजी ने उसे रोकने की कोशिश की। इस से नाराज होकर अकबर ने उस सुन्नी काजी को हटा कर शिया काजी को रख लिया क्योंकि शिया फिरके में असीमित और अस्थायी शादियों की इजाजत है , ऐसी शादियों को अरबी में "मुतअ" कहा जाता है।

अबुल फज़ल ने अकबर के हरम को इस तरह वर्णित किया है-

"अकबर के हरम में पांच हजार औरतें थीं और ये पांच हजार औरतें उसकी ३६ पत्नियों से अलग थीं। शहंशाह के महल के पास ही एक शराबखाना बनाया गया था। वहाँ इतनी वेश्याएं इकट्ठी हो गयीं कि उनकी गिनती करनी भी मुश्किल हो गयी। अगर कोई दरबारी किसी नयी लड़की को घर ले जाना चाहे तो उसको अकबर से आज्ञा लेनी पड़ती थी। कई बार सुन्दर लड़कियों को ले जाने के लिए लोगों में झगड़ा भी हो जाता था। एक बार अकबर ने खुद कुछ वेश्याओं को बुलाया और उनसे पूछा कि उनसे सबसे पहले भोग किसने किया"।

बैरम खान जो अकबर के पिता जैसा और संरक्षक था, उसकी हत्या करके इसने उसकी पत्नी अर्थात अपनी माता के समान स्त्री से शादी की।

इस्लामिक शरीयत के अनुसार किसी भी मुस्लिम राज्य में रहने वाले गैर मुस्लिमों को अपनी संपत्ति और स्त्रियों को छिनने से बचाने के लिए इसकी कीमत देनी पड़ती थी जिसे जजिया कहते थे। कुछ अकबर प्रेमी कहते हैं कि अकबर ने जजिया खत्म कर दिया था। लेकिन इस बात का इतिहास में एक जगह भी उल्लेख नहीं! केवल इतना है कि यह जजिया रणथम्भौर के लिए माफ करने की शर्त रखी गयी थी।

रणथम्भौर की सन्धि में बूंदी के सरदार को शाही हरम में औरतें भेजने की "रीति" से मुक्ति देने की बात लिखी गई थी। जिससे बिल्कुल स्पष्ट हो जाता है कि अकबर ने युद्ध में हारे हुए हिन्दू सरदारों के परिवार की सर्वाधिक सुन्दर महिला को मांग लेने की एक परिपाटी बना रखी थीं और केवल बूंदी ही इस क्रूर रीति से बच पाया था।

यही कारण था की इन मुस्लिम सुल्तानों के काल में हिन्दू स्त्रियों के जौहर की आग में जलने की हजारों घटनाएँ हुईं

जवाहर लाल नेहरु ने अपनी पुस्तक "डिस्कवरी ऑफ इण्डिया" में अकबर को 'महान' कहकर उसकी प्रशंसा की है। हमारे कम्युनिस्ट इतिहासकारों ने भी अकबर को एक परोपकारी उदार, दयालु और धर्मनिरपेक्ष शासक बताया है।

अकबर के दादा बाबर का वंश तैमूरलंग से था और मातृपक्ष का संबंध चंगेज खां से था। इस प्रकार अकबर की नसों में एशिया की दो प्रसिद्ध आतंकी और खूनी जातियों, तुर्क और मंगोल के रक्त का सम्मिश्रण था। जिसके खानदान के सारे पूर्वज दुनिया के सबसे बड़े जल्लाद थे और अकबर के बाद भी जहाँगीर और औरंगजेब दुनिया के सबसे बड़े दरिन्दे थे तो ये बीच में महानता की पैदाईश कैसे हो गयी।

अकबर के जीवन पर शोध करने वाले इतिहासकार विंसेट स्मिथ ने साफ़ लिखा है की अकबर एक दुष्कर्मी, घृणित एवं नृशंश हत्याकांड करने वाला क्रूर शाशक था। विन्सेंट स्मिथ ने किताब ही यहाँ से शुरू की है कि "अकबर भारत में एक विदेशी था. उसकी नसों में एक बूँद खून भी भारतीय नहीं था । अकबर मुग़ल से ज्यादा एक तुर्क था"।

चित्तौड़ की विजय के बाद अकबर ने कुछ फतहनामें प्रसारित करवाये थे। जिससे हिन्दुओं के प्रति उसकी गहन आन्तरिक घृणा प्रकाशित हो गई थी।

उनमें से एक फतहनामा पढ़िये-

"अल्लाह की खयाति बढ़े इसके लिए हमारे कर्तव्य परायण मुजाहिदीनों ने अपवित्र काफिरों को अपनी बिजली की तरह चमकीली कड़कड़ाती तलवारों द्वारा वध कर दिया। "हमने अपना बहुमूल्य समय और अपनी शक्ति घिज़ा (जिहाद) में ही लगा दिया है और अल्लाह के सहयोग से काफिरों के अधीन बस्तियों, किलों, शहरों को विजय कर अपने अधीन कर लिया है, कृपालु अल्लाह उन्हें त्याग दे और उन सभी का विनाश कर दे। हमने पूजा स्थलों उसकी मूर्तियों को और काफिरों के अन्य स्थानों का विध्वंस कर दिया है।" (फतहनामा-ई-चित्तौड़ मार्च १५८६,नई दिल्ली)

महाराणा प्रताप के विरुद्ध अकबर के अभियानों के लिए सबसे बड़ा प्रेरक तत्व था इस्लामी जिहाद की भावना जो उसके अन्दर कूट-कूटकर भरी हुई थी। अकबर के एक दरबारी इमाम अब्दुल कादिर बदाउनी ने अपने इतिहास अभिलेख, 'मुन्तखाव-उत-तवारीख' में लिखा था कि १५७६ में जब शाही फौजें राणाप्रताप के खिलाफ युद्ध के लिए अग्रसर हो रहीं थीं तो मैनें (बदाउनीने) "युद्ध अभियान में शामिल होकर हिन्दुओं के रक्त से अपनी इस्लामी दाढ़ी को भिगोंकर शाहंशाह से भेंट की अनुमति के लिए प्रार्थना की।"मेरे व्यक्तित्व और जिहाद के प्रति मेरी निष्ठा भावना से अकबर इतना प्रसन्न हुआ कि उन्होनें प्रसन्न होकर मुझे मुठ्ठी भर सोने की मुहरें दे डालीं।" (मुन्तखाब-उत-तवारीख : अब्दुल कादिर बदाउनी, खण्ड II, पृष्ठ ३८३,अनुवाद वी. स्मिथ, अकबर दी ग्रेट मुगल, पृष्ठ १०८)

बदाउनी ने हल्दी घाटी के युद्ध में एक मनोरंजक घटना के बारे में लिखा था-

"हल्दी घाटी में जब युद्ध चल रहा था और अकबर की सेना से जुड़े राजपूत, और राणा प्रताप की सेना के राजपूत जब परस्पर युद्धरत थे और उनमें कौन किस ओर है, भेद कर पाना असम्भव हो रहा था, तब मैनें शाही फौज के अपने सेना नायक से पूछा कि वह किस पर गोली चलाये ताकि शत्रु ही मरे।

तब कमाण्डर आसफ खाँ ने उत्तर दिया कि यह जरूरी नहीं कि गोली किसको लगती है क्योंकि दोनों ओर से युद्ध करने वाले काफिर हैं, गोली जिसे भी लगेगी काफिर ही मरेगा, जिससे लाभ इस्लाम को ही होगा।" (मुन्तखान-उत-तवारीख : अब्दुल कादिर बदाउनी, खण्ड II,अनु अकबर दी ग्रेट मुगल : वी. स्मिथ पुनः मुद्रित १९६२; हिस्ट्री एण्ड कल्चर ऑफ़ दी इण्डियन पीपुल, दी मुगल ऐम्पायर :आर. सी. मजूमदार, खण्ड VII, पृष्ठ १३२ तृतीय संस्करण)

जहाँगीर ने, अपनी जीवनी, "तारीख-ई-सलीमशाही" में लिखा था कि ' 'अकबर और जहाँगीर के शासन काल में पाँच से छः लाख की संख्या में हिन्दुओं का वध हुआ था।" (तारीख-ई-सलीम शाही, अनु. प्राइस, पृष्ठ २२५-२६)

जून 1561- एटा जिले के (सकित परंगना) के 8 गावों की हिंदू जनता के विरुद्ध अकबर ने खुद एक आक्रमण का संचालन किया और परोख नाम के गाँव में मकानों में बंद करके १००० से ज़्यादा हिंदुओं को जिंदा जलवा दिया था।

कुछ इतिहासकारों के अनुसार उनके इस्लाम कबूल ना करने के कारण ही अकबर ने क्रुद्ध होकर ऐसा किया।

थानेश्वर में दो संप्रदायों कुरु और पुरी के बीच पूजा की जगह को लेकर विवाद चल रहा था. अकबर ने आदेश दिया कि दोनों आपस में लड़ें और जीतने वाला जगह पर कब्ज़ा कर ले। उन मूर्ख लोगों ने आपस में ही अस्त्र शस्त्रों से लड़ाई शुरू कर दी। जब पुरी पक्ष जीतने लगा तो अकबर ने अपने सैनिकों को कुरु पक्ष की तरफ से लड़ने का आदेश दिया. और अंत में इसने दोनों ही तरफ के लोगों को अपने सैनिकों से मरवा डाला और फिर अकबर महान जोर से हंसा।

एक बार अकबर शाम के समय जल्दी सोकर उठ गया तो उसने देखा कि एक नौकर उसके बिस्तर के पास सो रहा है। इससे उसको इतना गुस्सा आया कि नौकर को मीनार से नीचे फिंकवा दिया।

अगस्त १६०० में अकबर की सेना ने असीरगढ़ का किला घेर लिया पर मामला बराबरी का था।विन्सेंट स्मिथ ने लिखा है कि अकबर ने एक अद्भुत तरीका सोचा। उसने किले के राजा मीरां बहादुर को संदेश भेजकर अपने सिर की कसम खाई कि उसे सुरक्षित वापस जाने देगा। जब

मीरां शान्ति के नाम पर बाहर आया तो उसे अकबर के सामने सम्मान दिखाने के लिए तीन बार झुकने का आदेश दिया गया क्योंकि अकबर महान को यही पसंद था।

उसको अब पकड़ लिया गया और आज्ञा दी गयी कि अपने सेनापति को कहकर आत्मसमर्पण करवा दे। मीराँ के सेनापति ने इसे मानने से मना कर दिया और अपने लड़के को अकबर के पास यह पूछने भेजा कि उसने अपनी प्रतिज्ञा क्यों तोड़ी? अकबर ने उसके बच्चे से पूछा कि क्या तेरा पिता आत्मसमर्पण के लिए तैयार है? तब बालक ने कहा कि चाहे राजा को मार ही क्यों न डाला जाए उसका पिता समर्पण नहीं करेगा। यह सुनकर अकबर महान ने उस बालक को मार डालने का आदेश दिया। यह घटना अकबर की मृत्यु से पांच साल पहले की ही है।

हिन्दुस्तानी मुसलमानों को यह कह कर बेवकूफ बनाया जाता है कि अकबर ने इस्लाम की अच्छाइयों को पेश किया. असलियत यह है कि कुरआन के खिलाफ जाकर ३६ शादियाँ करना, शराब पीना, नशा करना, दूसरों से अपने आगे सजदा करवाना आदि इस्लाम के लिए हराम है और इसीलिए इसके नाम की मस्जिद भी हराम है।

अकबर स्वयं पैगम्बर बनना चाहता था इसलिए उसने अपना नया धर्म “दीन-ए-इलाही – دين الهی ” चलाया। जिसका एकमात्र उद्देश्य खुद की बड़ाई करवाना था। यहाँ तक कि मुसलमानों के कलमें में यह शब्द “अकबर खलीफतुल्लाह – اكبر خليفة الله ” भी जुड़वा दिया था।

उसने लोगों को आदेश दिए कि आपस में अस्सलाम वालैकुम नहीं बल्कि “अल्लाह ओ अकबर” कहकर एक दूसरे का अभिवादन किया जाए।

यही नहीं अकबर ने हिन्दुओं को गुमराह करने के लिए एक फर्जी उपनिषद् “अल्लोपनिषद” बनवाया था जिसमें अरबी और संस्कृत मिश्रित भाषा में मुहम्मद को अल्लाह का रसूल और अकबर को खलीफा बताया गया था। इस फर्जी उपनिषद् का उल्लेख महर्षि दयानंद ने सत्यार्थ प्रकाश में किया है।

उसके चाटुकारों ने इस धूर्तता को भी उसकी उदारता की तरह पेश किया। जबकि वास्तविकता ये है कि उस धर्म को मानने वाले अकबरनामा में लिखित कुल १८ लोगों में से केवल एक हिन्दू बीरबल था।

अकबर ने अपने को रूहानी ताकतों से भरपूर साबित करने के लिए कितने ही झूठ बोले। जैसे कि उसके पैरों की धुलाई करने से निकले गंदे पानी में अद्भुत ताकत है जो रोगों का इलाज कर सकता है। अकबर के पैरों का पानी लेने के लिए लोगों की भीड़ लगवाई जाती थी। उसके दरबारियों को तो इसलिए अकबर के नापाक पैर का चरणामृत पीना पड़ता था ताकि वह नाराज न हो जाए।

अकबर ने एक आदमी को केवल इसी काम पर रखा था कि वह उनको जहर दे सके जो लोग उसे पसंद नहीं।

अकबर महान ने न केवल कम भरोसेमंद लोगों का कतल कराया बल्कि उनका भी कराया जो उसके भरोसे के आदमी थे जैसे- बैरम खान (अकबर का गुरु जिसे मारकर अकबर ने उसकी बीवी से निकाह कर लिया), जमन, असफ खान (इसका वित्त मंत्री), शाह मंसूर, मानसिंह, कामरान का बेटा, शेख अब्दुरनबी, मुइजुल मुल्क, हाजी इब्राहिम और बाकी सब जो इसे नापसंद थे। पूरी सूची स्मिथ की किताब में दी हुई है।

अकबर के चाटुकारों ने राजा विक्रमादित्य के दरबार की कहानियों के आधार पर उसके दरबार और नौ रत्नों की कहानी गढ़ी। पर असलियत यह है कि अकबर अपने सब दरबारियों को मूर्ख समझता था। उसने स्वयं कहा था कि वह अल्लाह का शुक्रगुजार है कि उसको योग्य दरबारी नहीं मिले वरना लोग सोचते कि अकबर का राज उसके दरबारी चलाते हैं वह खुद नहीं।

अकबरनामा के एक उल्लेख से स्पष्ट हो जाता है कि उसके हिन्दू दरबारियों का प्रायः अपमान हुआ करता था। ग्वालियर में जन्में संगीत सम्राट रामतनु पाण्डेय उर्फ तानसेन की तारीफ करते-करते मुस्लिम दरबारी उसके मुँह में चबाया हुआ पान ठूँस देते थे। भगवन्त दास और दसवंत ने सम्भवत: इसी लिए आत्महत्या कर ली थी।

प्रसिद्ध नवरत्न टोडरमल अकबर की लूट का हिसाब करता था। इसका काम था जजिया न देने वालों की औरतों को हरम का रास्ता दिखाना। वफादार होने के बावजूद अकबर ने एक दिन क्रुद्ध होकर उसकी पूजा की मूर्तियाँ तुड़वा दी। जिन्दगी भर अकबर की गुलामी करने के बाद टोडरमल ने अपने जीवन के आखिरी समय में अपनी गलती मान कर दरबार से इस्तीफा दे दिया और अपने पापों का प्रायश्चित करने के लिए प्राण त्यागने की इच्छा से वाराणसी होते हुए हरिद्वार चला गया और वहीं मरा।

लेखक और नवरत्न अबुल फजल को स्मिथ ने अकबर का अव्वल दर्जे का निर्लज्ज चाटुकार बताया। बाद में जहाँगीर ने इसे मार डाला।

फैजी नामक रत्न असल में एक साधारण सा कवि था जिसकी कलम अपने शहंशाह को प्रसन्न करने के लिए ही चलती थी।

बीरबल शर्मनाक तरीके से एक लड़ाई में मारा गया। बीरबल अकबर के किस्से असल में मन बहलाव की बातें हैं जिनका वास्तविकता से कोई सम्बन्ध नहीं। ध्यान रहे कि ऐसी कहानियाँ दक्षिण भारत में तेनालीराम के नाम से भी प्रचलित हैं।

एक और रत्न शाह मंसूर दूसरे रत्न अबुल फजल के हाथों अकबर के आदेश पर मार डाला गया ।

मान सिंह जो देश में पैदा हुआ सबसे नीच गद्दार था, ने अपनी बेटी तो अकबर को दी ही जागीर के लालच में कई और राजपूत राजकुमारियों को तुर्क हरम में पहुँचाया। बाद में जहांगीर ने इसी मान सिंह की पोती को भी अपने हरम में खींच लिया।

मानसिंह ने पूरे राजपूताने के गौरव को कलंकित किया था। यहाँ तक कि उसे अपना आवास आगरा में बनाना पड़ा क्योंकि वो राजस्थान में मुँह दिखाने के लायक नहीं था। यही मानसिंह जब संत तुलसीदास से मिलने गया तो अकबर ने इस पर गद्दारी का संदेह कर दूध में जहर देकर मरवा डाला और इसके पिता भगवान दास ने लज्जित होकर आत्महत्या कर ली।

इन नवरत्नों को अपनी बीवियां, लडकियां, बहनें तो अकबर की खिदमत में भेजनी पड़ती ही थीं ताकि बादशाह सलामत उनको भी सलामत रखें, और साथ ही अकबर महान के पैरों पर डाला गया पानी भी इनको पीना पड़ता था जैसा कि ऊपर बताया गया है। अकबर शराब और अफीम का इतना शौक़ीन था, कि अधिकतर समय नशे में धुत रहता था।
अकबर के दो बच्चे नशाखोरी की आदत के चलते अल्लाह को प्यारे हो गये।
हमारे फिल्मकार अकबर को सुन्दर और रोबीला दिखाने के लिए रितिक रोशन जैसे अभिनेताओं को फिल्मों में पेश करते हैं परन्तु विन्सेंट स्मिथ अकबर के बारे में लिखते हैं-

"अकबर एक औसत दर्जे की लम्बाई का था। उसके बाएं पैर में लंगड़ापन था। उसका सिर अपने दायें कंधे की तरफ झुका रहता था। उसकी नाक छोटी थी जिसकी हड्डी बाहर को निकली हुई थी। उसके नाक के नथुने ऐसे दिखते थे जैसे वो गुस्से में हो। आधे मटर के दाने के बराबर एक मस्सा उसके होंठ और नथुनों को मिलाता था।
अकबर का दरबारी लिखता है कि अकबर ने इतनी ज्यादा पीनी शुरू कर दी थी कि वह मेहमानों से बात करता करता भी नींद में गिर पड़ता था। वह जब ज्यादा पी लेता था तो आपे से बाहर हो जाता था और पागलों जैसी हरकतें करने लगता।
अकबर महान के खुद के पुत्र जहाँगीर ने लिखा है कि अकबर कुछ भी लिखना पढ़ना नहीं जानता था पर यह दिखाता था कि वह बड़ा भारी विद्वान है।
अकबर ने एक ईसाई पुजारी को एक रूसी गुलाम का पूरा परिवार भेंट में दिया। इससे पता चलता है कि अकबर गुलाम रखता था और उन्हें वस्तु की तरह भेंट में दिया और लिया करता था।
कंधार में एक बार अकबर ने बहुत से लोगों को गुलाम बनाया क्योंकि उन्होंने १५८१-८२ में इसकी किसी नीति का विरोध किया था। बाद में इन गुलामों को मंडी में बेच कर घोड़े खरीदे गए ।
अकबर बहुत नए तरीकों से गुलाम बनाता था। उसके आदमी किसी भी घोड़े के सिर पर एक फूल रख देते थे। फिर बादशाह की आज्ञा से उस घोड़े के मालिक के सामने दो विकल्प रखे जाते थे, या तो वह अपने घोड़े को भूल जाये, या अकबर की वित्तीय गुलामी क़ुबूल करे।
जब अकबर मरा था तो उसके पास दो करोड़ से ज्यादा अशर्फियाँ केवल आगरे के किले में थीं। इसी तरह के और खजाने छह और जगह पर भी थे। इसके बावजूद भी उसने १५९५-१५९९ की भयानक भुखमरी के समय एक सिक्का भी देश की सहायता में खर्च नहीं किया।

अकबर के सभी धर्म के सम्मान करने का सबसे बड़ा सबूत-

अकबर ने गंगा,यमुना,सरस्वती के संगम का तीर्थनगर "प्रयागराज" जो एक काफिर नाम था को बदलकर इलाहाबाद रख दिया था। वहाँ गंगा के तटों पर रहने वाली सारी आबादी का क़त्ल करवा दिया और सब इमारतें गिरा दीं क्योंकि जब उसने इस शहर को जीता तो वहाँ की हिन्दू जनता ने उसका इस्तकबाल नहीं किया। यही कारण है कि प्रयागराज के तटों पर कोई पुरानी इमारत नहीं है। अकबर ने हिन्दू राजाओं द्वारा निर्मित संगम प्रयाग के किनारे के सारे घाट तुड़वा डाले थे। आज भी वो सारे साक्ष्य वहाँ मौजूद हैं।
२८ फरवरी १५८० को गोवा से एक पुर्तगाली मिशन अकबर के पास पंहुचा और उसे बाइबल भेंट की जिसे इसने बिना खोले ही वापस कर दिया।
4 अगस्त १५८२ को इस्लाम को अस्वीकार करने के कारण सूरत के २ ईसाई युवकों को अकबर ने अपने हाथों से क़त्ल किया था जबकि इसाईयों ने इन दोनों युवकों को छोड़ने के लिए १००० सोने के सिक्कों का सौदा किया था। लेकिन उसने क़त्ल ज्यादा सही समझा । सन् 1582 में बीस मासूम बच्चों पर भाषा परीक्षण किया और ऐसे घर में रखा जहाँ किसी भी प्रकार की आवाज़ न जाए और उन मासूम बच्चों की ज़िंदगी बर्बाद कर दी वो गूंगे होकर मर गये । यही परीक्षण दोबारा 1589 में बारह बच्चों पर किया ।
सन् 1567 में नगर कोट को जीत कर कांगड़ा देवी मंदिर की मूर्ति को खण्डित की और लूट लिया फिर गायों की हत्या कर के गौ रक्त को जूतों में भरकर मंदिर की प्राचीरों पर छाप लगाई ।
जैन संत हरिविजय के समय सन् 1583-85 को जजिया कर और गौ हत्या पर पाबंदी लगाने की झूठी घोषणा की जिस पर कभी अमल नहीं हुआ।
एक अंग्रेज रूडोल्फ ने अकबर की घोर निंदा की।
कर्नल टोड लिखते हैं कि अकबर ने एकलिंग की मूर्ति तोड़ डाली और उस स्थान पर नमाज पढ़ी।
1587 में जनता का धन लूटने और अपने खिलाफ हो रहे विरोधों को ख़त्म करने के लिए अकबर ने एक आदेश पारित किया कि जो भी उससे मिलना चाहेगा उसको अपनी उम्र के बराबर मुद्राएँ उसको भेंट में देनी पड़ेगी।
जीवन भर इससे युद्ध करने वाले महान महाराणा प्रताप जी से अंत में इसने खुद ही हार मान ली थी यही कारण है कि अकबर के बार बार निवेदन करने पर भी जीवन भर जहाँगीर केवल ये बहाना करके महाराणा प्रताप के पुत्र अमर सिंह से युद्ध करने नहीं गया की उसके पास हथियारों और सैनिकों की कमी है..जबकि असलियत ये थी की उसको अपने बाप का बुरा हश्र याद था।

विन्सेंट स्मिथ के अनुसार अकबर ने मुजफ्फर शाह को हाथी से कुचलवाया। हमजबान की जबान ही कटवा डाली। मसूद हुसैन मिर्ज़ा की आँखें सीकर बंद कर दी गयीं। उसके 300 साथी उसके सामने लाये गए और उनके चेहरों पर अजीबोगरीब तरीकों से गधों, भेड़ों और कुत्तों की खालें डाल कर काट डाला गया।

मुग़ल आक्रमणकारी थे यह सिद्ध हो चुका है। मुगल दरबार तुर्क एवं ईरानी शक्ल ले चुका था। कभी भारतीय न बन सका। भारतीय राजाओं ने लगातार संघर्ष कर मुगल साम्राज्य को कभी स्थिर नहीं होने दिया।

****

विचारणीय

क्या पश्चिम से आयातित "TOLERANCE" अपने बहुप्रचलित अर्थों में भारतीय प्रत्यय " सहिष्णुता"(मूल अर्थों में- "कष्ट सहन करने" या "क्षमाशील" होने का गुण) का पर्याय है? या विलोम ?

आपका अभिमत क्या है?

(इस प्रश्न के लिए प्रो०(डा०) सुधीर कुमार. अंग्रेजी विभाग, पञ्जाब विश्वविद्यालय, चण्डीगढ के प्रति हम आभार व्यक्त करते है।)

सादर

****